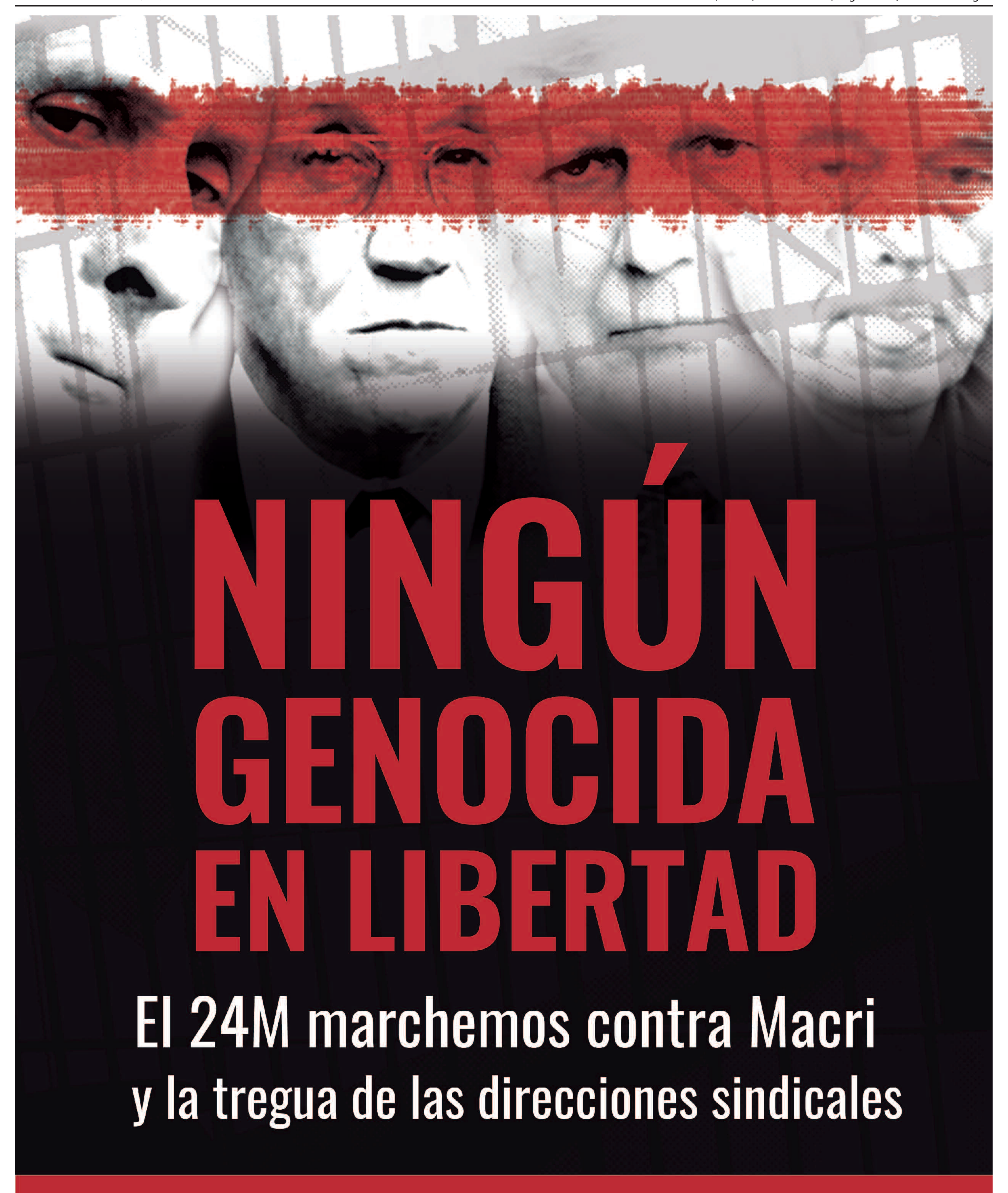
Semanario del **Nuevo MAS**

Socialismo o Barbarie

Año XVII | n° 461 | 22/03/18 | **$20** | Precio Solidario **$100**

Nuevo Movimiento al Socialismo. Chile 1362, CABA, Buenos Aires, Argentina | www.mas.org.ar



NINGÚN GENOCIDA EN LIBERTAD

El 24M marchemos contra Macri y la tregua de las direcciones sindicales

>> Concentramos a las 14hs. en Plaza Congreso

Política Nacional

Abajo la política de impunidad

¡Ni un genocida en libertad!



"A determinada edad o con enfermedades terminales, mantener a una persona en prisión deja de ser una condena por un crimen y pasa a ser casi una venganza. Por mí, deberían mandarlo a su domicilio."
Graciela Fernández Meijide sobre Astiz

La semana pasada terminaba con una gran noticia: el repugnante genocida Etchecolatz volvía a cárcel común después de pasar unas "vacaciones" en una casa en Mar del Plata. No obstante, la política de impunidad para los genocidas sigue latente esperando su momento. En las páginas de este periódico reflejábamos la semana pasada (*La lista del Nunca más en libertad* por Ana Vázquez, periódico SoB nº 460) que, a pesar de este triunfo, hay diversos organismos estatales que buscan todavía empujar hacia la orientación de darles cárcel "domiciliaria" a los genocidas con el argumento de que serían unos pobres viejitos enfermos.

Retomemos los hechos. El pasado 8 de marzo salió a la luz un informe actualizado (el primero fue presentado el 31 de Enero) del Servicio Penitenciario Federal dirigido al Poder Judicial que planteaba que, debido a la sobrepoblación de las cárceles y la necesidad de descongestionarlas, ponía a consideración de los jueces una lista de casi mil quinientos presos que, por diversos motivos, estarían en condiciones de ser puestos en prisión domiciliaria o libertad condicional. Los argumentos serían, para variar, su estado de salud y su avanzada edad. A pesar de los antecedentes recientes de "retroceso en chancletas", como el 2x1, desde la asunción de Macri no han parado de ensayar un avance sobre las conquistas en materia de Derechos Humanos. Este es un nuevo caso, la lista de reclusos a poner en libertad incluye a personajes tan terribles que generan escalofríos: Alfredo Astiz (entregador de uno de los grupos fundadores de Madres de Plaza de Mayo), el Tigre Acosta (que comandó el centro clandestino de detención de la Escuela de Mecánica de la Armada), Von Wernich (capellán del ejército, responsable directo de varias torturas y asesinatos), etc.

El macrismo piensa lo que aún no se anima a decir en público: los genocidas son héroes a los que habría que condecorar. Para opinar así tienen sobrados motivos. Para ellos, la dictadura militar fue un régimen que vino a salvar sus bolsillos, sus cuellos y ante todo el sistema de explotación capitalista. Los 70' vieron surgir a una generación de luchadores obreros y populares que pusieron en cuestión al régimen político y social en el que un puñado de ricos viven del sudor y la sangre de las amplias mayorías.

El de Macri es un gobierno directo de ese puñado de "dueños de la Argentina", sin mayores intermediarios políticos o militares. Liberar a los genocidas es para ellos una cosa de principios, una deuda histórica con sus perros de caza. Sin embargo, no les ha resultado nada fácil ponerlos en práctica. Hace ya dos años que vemos un permanente zigzagueo de avances y retrocesos en este punto. El 2x1 fue el intento más categórico de darles impunidad a estos personajes, intento que fue derrotado por la movilización en las calles. Lo concreto es que el macrismo quiere pero no puede. Al ser un gobierno de base electoral, que sufre la presión de la calle (aunque menos que otros), no puede simplemente tomar una medida tan antipática sin correr el riesgo de liquidar una enorme parte de su caudal político.

Macri quiere aparecer como sí no tuviera una opinión al respecto. Obviamente la tiene: los militares se hicieron cargo de que la deuda privada de los Macri (170 millones de dólares) pasase a ser parte de la ya grande deuda del Estado. ¿Quién no estaría agradecido? El problema es que no puede decir lo que piensa. El repudio generalizado a los genocidas es tan grande, la fuerza de la movilización ha conquistado tanto, que las fuerzas represivas argentinas han perdido el enorme peso que supieron tener. Para los parámetros internacionales, las FFAA argentinas son particularmente débiles. Esa es de por sí una gran conquista. La otra es haber alcanzado a juzgar y condenar a muchos de los responsables del genocidio. Recordemos que, mientras Pinochet murió en prisión domiciliaria habiendo gozado de una impunidad casi total, Videla murió en el solitario baño de su celda.

Entonces, para no quemarse los dedos, el gobierno deja pasar algunos gestos ideológicos y prácticos para avanzar en la política de impunidad cuidándose de poner en riesgo la imagen de sus principales figuras. Hace poco se habilitó al Ejército a homenajear a sus "caídos" en "la lucha contra la guerrilla". Una parte del Poder Judicial trata de forzar las cosas pero rápidamente retroceden. Funcionarios de menor rango se arriesgan a emitir opinión, a veces para "tantear el terreno", a veces por falta de cintura política. Elementos de la "sociedad civil" afines al macrismo, como los diarios La Nación y Clarín, hacen apología ideológica de los genocidas como parte de este clima reaccionario. Figuras cada vez más nefastas como Fernández Meijide (que se para en la "legitimidad" de ser madre de un desaparecido) hacen lo propio. Quieren instalar que "no fueron 30 mil". Recordemos que este número es una aproximación construida frente al indiscutible hecho de que la represión fue clandestina, de que no hay listas oficiales de sus víctimas. En lugar de cuestionar a quienes luchan por Justicia, podríamos discutir por qué los responsables siguen muriendo sin decir una palabra sobre quiénes fueron sus víctimas y cuál fue su número total. Quieren convencernos de que la cárcel común a los "viejitos" es "venganza". Venganza es "ojo por ojo", pero a esta inmundicia humana nadie los torturó, ni los violó, ni los volvió a torturar, ni los fusiló, ni los arrojó a un río desde un avión, ni les robo la identidad. La cárcel común a los genocidas no es venganza, apenas si es Justicia.

En suma, algunas instituciones estatales y no directamente estatales intentan ser consecuentes con la política de impunidad oficial mientras el gobierno no se atreve a ir hasta el final... aunque quiera hacerlo. Ese es el "por qué" de sus constantes avances y retrocesos. La conclusión es clara: para garantizar que haya Justicia hay que aprender de los luchadores de las últimas cuatro décadas, hay que seguir movilizados, no hay que dejar pasar ni una sola provocación sin responder. Debemos convertir cada intentona en una crisis para el macrismo. Por eso, este 24 de Marzo es una nueva cita de honor. Hay que seguir llenando las calles contra la política de impunidad de Macri.

Te invitamos a marchar con el Nuevo MAS este sábado a las 14hs. desde Plaza Congreso hasta Plaza de Mayo, y en todos los puntos del país.

Fernando Dantés

EDITORIAL

Roberto Sáenz

"Cada vez que las condiciones objetivas exigen un nuevo giro, un viraje audaz, una iniciativa creadora, la resistencia conservadora manifiesta una tendencia natural a oponer a las nuevas tareas, a las nuevas condiciones, a la nueva orientación, las 'viejas tradiciones' (...) la envoltura vacía de un período que acabamos de dejar atrás" (León Trotsky, *Nuevo curso*).

Como venimos señalando en nuestras últimas ediciones, la nueva situación política ha supuesto, también, una modificación de la coyuntura. Las jornadas de diciembre le impusieron una suerte de "frenazo" al gobierno, que en vez de ir para una crisis incrementada (como parecía ocurrir en el verano), ha resultado ahora en un "planchazo".

Aun con grandes movilizaciones como la ocurrida el 8 de Marzo, o la que se espera para este 24, no hay descontrol.

¿Cómo se explica esto? Sencillo: luego de los meses de verano en que Macri parecía no haber tomado nota de las circunstancias, ocurrió un giro de su gobierno hacia una agenda más "amigable" (al menos, una disimulación). Simultáneamente los K, detrás de la consigna "hay 2019", han girado abiertamente hacia la gobernabilidad. Con el gobierno y los K esbozando giros hacia el centro, **la coyuntura parece adormecida** (pero más a la izquierda de lo que se venía).

Esta realidad es la que determina **un giro en la táctica de la izquierda**, al menos en lo inmediato. La burguesía sigue encolumnada detrás del gobierno; no hay división burguesa. Pero el giro de los K a la gobernabilidad, impide llevar adelante la unidad de acción: **no se puede luchar con quien no lo quiere**.

Este giro en la realidad abrió una fuerte crisis en el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia para este 24. La crisis se "resolvió" porque los K finalmente desistieron del acto común que proponían el tándem del PCR y el MST. Sin embargo, no ha existido una paralela **clarificación política** de las cuestiones; a ellos nos dedicaremos a continuación.

EL GOBIERNO GIRA AL CENTRO

Durante el segundo semestre del año pasado asistimos a un giro a la derecha de Macri. Luego de año y medio de tanteos, a partir de su triunfo en las PASO, Cambiemos pareció decidirse a "ir por todo". La desaparición forzada de Santiago Maldonado y la cerrada defensa de Patricia Bullrich de la Gendarmería, inclinaron el péndulo para ese lado.

Macri se impuso en octubre y en noviembre lanzó su agenda de "reformismo permanente": **un intento de ir hacia políticas de shock**. Aun sin tener mayoría en las cámaras, creyó que el peronismo se ordenaría detrás de él: que podría consagrar contrarreformas como Temer en Brasil.

Pero en las jornadas de diciembre se topó con una **pared** que hizo



Marchemos contra Macri y sus cómplices

CUANDO SE AGOTA LA UNIDAD DE ACCIÓN

añicos estas ilusiones. Sus propuestas reaccionarias (liquidación de las indemnizaciones, avances sobre los derechos de los abuelos), sumadas a la militarización del Congreso, **fueron demasiado**.

Tanto se crisparon los ánimos que la CGT se vio obligada a convocar un paro general al que no le puso el cuerpo; el kirchnerismo hizo una batahola en Diputados, que polarizó más las cosas. Estos elementos facilitaron la salida a las calles de una multitud en dos jornadas históricas de luchas y enfrentamientos en la Plaza Congreso.

Los aires al 2001 que se respiraron esos días, **modificaron la situación política**. Sin embargo, sin medir las circunstancias, Macri pretendió seguir con su agenda derechista en los meses de verano; la defensa de Chocobar lo escenificó.

En el medio, la popularidad se **derrumbó**; el gobierno parecía girar en el vacío. El odio al gobierno se propagó como una epidemia: "Macri, la... que te parió" arrancó en las canchas y se generalizó a los teatros, subtes, movilizaciones; a todos lados.

Como trasfondo, **la economía daba signos de no estar bien**. Subastas de Lebacs cada vez más onerosas; un Banco Central interviniendo para frenar el dólar, precios que aumentan sin cesar. La bronca de los trabajadores tiene su base material en que a muchos no les alcanza para llegar a fin de mes.

De ahí que volvieran las imágenes del helicóptero; las especulaciones si Macri logrará finalizar su mandato.

Pero ocurrió una **bisagra**: el 21 de febrero. Moyano hizo un discurso exprés, anodino, postulando que la salida sería "votar bien en el 2019". Salió del acto declarándose "dispuesto a reunirse con Macri".

La intervención de Moyano no lo expresó solamente a él. La realidad es que las fracciones más "opositoras" del peronismo como los K (asimismo los "papistas" y la CTEP), estaban colocándose en la misma línea. Se comenzaron a realizar reuniones entre los K, Massa y Randazzo bajo la idea de que "el límite es Macri"[1]...

La movida de los K entraña varios factores. Uno, salir a capitalizar la bronca contra el gobierno. Pero la complejidad de la cosa es que los K deben hacerlo de manera tal de **volverse elegibles para la burguesía**. Es que, finalmente, eso son: una fuerza política burguesa no importa cuán "progresistas" aparezcan.

Y para volver a ser elegibles, deben dar muestras de buen comportamiento. Es decir, ser **garantes de la gobernabilidad**.

Lo interesante del caso es que junto al movimiento hacia la derecha de los K (y de la burocracia como un todo[2]), alguien avivó a Macri que tal como iban las cosas se iba al desastre; de ahí que el gobierno esté ensayando un giro pero en sentido contrario: **al centro**.

Este giro se aprecia en cuestiones visibles. Por un lado, facilitar la apertura del debate sobre el derecho al aborto, que tiene la ventaja adicional de dividir a los K devolviéndole "favores" a Francisco (que en la Argentina se votara el derecho al aborto, sería un bochorno para su papado).

Abrir el debate no significa tener una definición en favor de que salga la ley. El Senado es un escollo tremendo. Pero de mantenerse la presión en las calles, y crecer más la opinión favorable de la sociedad, habrá que ver la cosa: **la pelea está abierta.**

Por otra parte, el relato del "reformismo permanente" se archivó y volvió a aparecer el "gradualismo". El ajuste continúa y las luchas por lugar son durísimas; nada de eso ha cambiado ni va a cambiar (ver los casos del Posadas o el INTI a este respecto).

Sin embargo, el gradualismo significa **una determinada administración del ajuste**. Expresa que el gobierno se da cuenta que necesita mejores condiciones para ir a una política de shock, reelección del 2019 mediante.

De todas maneras, repetimos, el ajuste continúa; el gobierno mide la coyuntura, recupera aire y vuelve a la carga. Ahí está el trascendido de que volverá tramposamente a la carga con la contrarreforma laboral en junio, en pleno Mundial.

Es que, amén de la nueva situación política, el gobierno sabe que el gradualismo significa jugar con una serie de condiciones económicas favorables que podrían acabarse abruptamente: principalmente, el **financiamiento internacional**. La deuda externa viene creciendo exponencialmente. Y medidas proteccionistas como las de Trump, multiplican el desbalance comercial, lo que suma **fragilidad** al plan económico.

La promesa a los empresarios es que si logra reelegirse en el 2019 vendrá el shock... Pero hay analistas que recuerdan que lo que no se hace en la primera presidencia, difícilmente se logre en la segunda.

El giro al centro del gobierno, los K y la burocracia, el juego a planchar la coyuntura, llegar al Mundial y largar la campaña presidencial, es lo que caracteriza las últimas semanas, y lo que le quita bases a que la unidad de acción sirva para impulsar la movilización.

LA UNIDAD DE ACCIÓN ES PARA PELEAR

Fue la propia realidad la que finalmente resolvió la discusión en el Encuentro: se marchará contra Macri de manera independiente de los K, una posición que defendió a ultranza nuestro partido.

Sin embargo, esto no quiere decir que la crisis se haya resuelto. El Encuentro se encuentra sometido a dos presiones. Por un lado, una presión "sindicalista". Finalmente, el núcleo del mismo son las organizaciones de derechos humanos, cuya tarea específica está vinculada al castigo a los genocidas. Del lado de los K están las organizaciones más grandes; y muchas veces, tanto organismos K como independientes, hacen correctamente causa común en casos específicos.

Es verdad, además, que la agenda de Macri es ultrareaccionaria. Ahí estuvo la excarcelación (ahora revertida) de Etchecolatz, lo mismo que acaba de proponer ahora Fernández Meijide, ni más ni menos que para Astiz.

Sumémosle, además, otras múltiples aberraciones de los funcionarios del gobierno, como la afirmación de que sería "falso" que existan 30.000 desaparecidos, o la multiplicación de esfuerzos para involucrar a las Fuerzas Armadas en las tareas de seguridad interna con la excusa de la "guerra al narcotráfico".

Todo esto demuestra que el gobierno de Macri es el más derechista desde 1983. Sin embargo, de ahí a afirmar que el gobierno sería "semi-fascista" (posición esbozada por el PCR), sólo puede estar al servicio de confundir las cosas.

Los organismos de derechos humanos tienen dudas legítimas sobre el carácter del gobierno. Pero que las tenga el PCR, **no es creíble**: su definición es **instrumental** para pasar algún acuerdo de conciliación de clases como siempre ha sido en su historia; **entregar la independencia política por algún enjuague por arriba.**

El maoísmo argentino siempre ha sido una fuerza **extremadamente oportunista**[3]. Y ahora parece estar girado a buscar un acuerdo con el peronismo, específicamente con los K. Agustín Rossi, jefe de bancada kirchnerista, acaba de proponer para 2019 "una gran PASO que abarque desde el Frente Renovador hasta la izquierda"...

Los K tienen un problema real: **la izquierda ha ganado prestigio**. Pero solamente podrá imponerse si logra mantener, intransigentemente, **su independencia** (algo sobre lo que el MST debería reflexionar luego de su frente único con el PCR este 24)[4].

Las exageraciones en política están siempre al servicio de desviaciones, sean éstas oportunistas o sectarias. El gobierno de Macri no es "fascista". Es un gobierno burgués normal, pero de derecha. Basado en la legitimidad electoral, no ha logrado todavía fuerza para gobernar por decreto. Se verá si lo logra más adelante.

Hacer causa común con los organismos K alrededor de cuestiones concretas, no sólo es legítimo, sino una obligación elemental. Pero otra cosa es ir a una jornada como la del 24, política y de lucha, **sin delimitarse de su giro a la derecha**; de su política de gobernabilidad a ultranza; de las direcciones sindicales jugadas a planchar todo: **una jornada de lucha en común con quien no quiere luchar es un contrasentido político.**

La unidad de acción para las acciones de conjunto **ha salido de la agenda**. Al menos, en esta coyuntura. Las fuerzas burguesas se niegan a movilizar cuando se pone en juego la gobernabilidad: **juegan a destiempo**. Esto mismo hace siempre la burocracia: es maestra en jugar con los tiempos políticos. Posan de "luchadores" cuando no pasa nada; evitan convocar cuando pueden ocurrir desbordes.

Desde ya que existen situaciones grises, contradictorias, que agarran a los burócratas mal parados (un poco como ocurrió en diciembre). Esas situaciones las explotamos para intentar desatar la movilización recorriendo un trecho de la lucha con las direcciones traidoras. Pero hacemos esto a sabiendas que en algún punto van a traicionar; de ahí que debamos disputarles la dirección.

Hay también situaciones **inversas**. La burocracia y las corrientes burguesas como los K, al sentir la presión de la izquierda, nos pueden lanzar un "abrazo del oso", una "cascará de banana", para arrastrarnos a su terreno; endulzarnos los oídos con un "palco común", mezclar las banderas para decir "vieron, está todo bien con la izquierda, somos lo mismo"...

Este 24 hay que pelear contra Macri pero sin cederles a su idea de que la fecha es un "feriado institucional", una "efemérides". No se puede esperar al 2019. A Macri hay que intentar sacarlo antes con la movilización popular.

¡NINGÚN GENOCIDA EN LIBERTAD!

La marcha del 24 llegó en este cambio de coyuntura. Las organizaciones revolucionarias deben saber medir cada coyuntura, **girar cuando cambian**. A veces las coyunturas duran poco tiempo. Pero la política revolucionaria, para ser justa, siempre se debe ordenar alrededor de ellas; tiene fuerza si logra evaluar correctamente todos los elementos.

Hacer un palco común con los K en este momento; aparecer abrazados a Rossi, Yasky y compañía, hubiera sido un desastre de proporciones: **un factor de confusión política**. Creer que somos "más vivos" y que le hubiésemos "leído en la cara" un documento crítico, es una idiotez: **es reducir la política a maniobras** (PTS dixit): "(...) no hay que confundir el sentido revolucionario con el olfato oportunista. Este último puede aportar éxitos efímeros, algunas veces hasta sensacionales; pero es un instinto político de orden menor, que siempre tiende hacia la línea de menor resistencia. Mientras que el leninismo trata de plantear y resolver los **problemas revolucionarios fundamentales**, de superar los principales obstáculos, su contrapartida demagógica consiste en eludir los problemas; en suscitar un apaciguamiento ilusorio, en adormecer el pensamiento crítico" (Trotsky, *ídem*).

¡Vamos a una jornada independiente contra Macri este 24! ¡El Nuevo MAS, junto con Las Rojas y la corriente sindical 18 de Diciembre nos vamos a jugar con todo para hacer de esta jornada un día histórico!

---

[1] Esa línea divisoria todavía no es consenso en todo el peronismo; Pichetto y los gobernadores siguen con la orientación de que el "límite es Cristina". Pero no está claro para qué serviría un peronismo idéntico a Cambiemos.

[2] La crisis de la CGT tiene que ver con que nunca se pasó a la oposición. Pero tampoco se ha decidido Moyano. De ahí que suenen **huecas** las afirmaciones de que "volvería a la línea opositora de los años 90" (en esa década impulsó algunas medidas de fuerzas reales, ahora no se ve un curso similar).

[3] En 1989 llamó a votar a Menen, y en los años 70 apoyó a Isabel Perón, por dar solo un par de ejemplos.

[4] El MST tiende a perder fácilmente la línea de clase, un elemento constitutivo esencial de Izquierda al Frente. No olvidamos que ha venido a un frente de independencia de clase con nuestro partido, luego de un largo extravío que implicó acuerdos con "Pino" Solanas, Mario Cafiero, Luis Juez, y un largo etcétera.

Política nacional

Plenario de Comisiones Legislativas por el Aborto Legal

Una nueva jornada de lucha para imponer el aborto legal en el hospital

El día martes 20 de marzo se trató por primera vez en la historia de nuestro país el aborto en el interior del Parlamento. Sin embargo, se trató de una Plenaria de Comisiones que se dedicó a definir el "cómo" ha de tratarse el Proyecto de Ley (si por cada comisión por separado, si mediante una Plenaria, etc).

Desde Las Rojas consideramos que esto se trata de una verdadera conquista del Movimiento de Mujeres que lucha en las calles, que cada 8 de Marzo, cada 3 de Junio se planta de a miles y miles. Pero también alertamos desde un comienzo que la centralidad instalada de este debate en todos lados, incluso dentro del recinto, no es garantía de que la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo salga. Este gobierno, sus funcionarios y sus parlamentaristas son reaccionarios de pura cepa, y el resto de las fuerzas patronales como el PJ y los K tampoco han demostrado empatizar con las mujeres y sus luchas. Incluso, la ultrareaccionaria iglesia católica ya ha comenzado una verdadera cruzada contra este derecho elemental.

Por eso nos van a llenar de maniobras, van a querer dilatar el debate y llevar la discusión por senderos empantanados alrededor de si corresponde legalizar o meramente despenalizar el aborto.

EL MOVIMIENTO DE MUJERES SABE LO QUE QUIERE

En el marco de esta jornada, fuimos miles de compañeras congregadas en los alrededores del Congreso. Todas llevamos nuestros distintivos pañuelos en favor de la legalización del aborto. Desde temprano desplegamos nuestras banderas, nuestros carteles, nuestras pancartas y empezamos a poner en pie un mensaje claro para los parlamentarios: ¡Queremos el aborto legal en el hospital contemplado en todo el sistema de salud!



En la radio abierta resonaron las voces de todas, exigimos también justicia por Diana Sacayán, exigimos la reincorporación de todos los despedidos del Hospital Posadas. Cantamos y agitamos, vinieron medios de diferentes rincones del mundo como Rusia, Francia. Y como no pudo ser de otra manera, hacia el final de la jornada también sonó el hit del verano, "MMLYQTP".

El dato más emocionante es que nuevamente las nuevas generaciones de luchadoras son las que copan la parada. Jóvenes de entre 16 y 20 años fueron otra vez las protagonistas. Y hay una convicción muy grande de que este es el momento, de que ahora hay que ir por todo. Con toda la fuerza de este Movimiento que no para de crecer y de renovar sus energías con nuevas camadas de activistas, seguimos alertas y en pie de lucha para que nadie nos maniobre y el aborto sea legal ya.

Belén McClellan

Liberación de Cristóbal López y su socio, Fabián de Sousa

"A quien le venga el saco, que se lo ponga"*

Ana Vázquez

"(...) Poco después de que Ricardo Lorenzetti, presidente de la Corte Suprema, pidió una autocrítica de la Justicia y les recomendó a los jueces que no se olvidaran de los reclamos sociales. Justicia y jueces volvieron a las andadas. (...)" (La Nación, Joaquín Morales Solá, 18/3/18)

El año judicial arrancó con todo. En lo que al plano político se refiere. Lo que hace a la celeridad de los juicios a las víctimas humildes, de violencia de género y de menores recursos, no lo sabemos. Pero en la primera plana de los temas políticos en cuestión en manos de los tribunales, están dejando su marca de agua.

Cristóbal López, hasta ayer peligroso chorro, es dejado en libertad. No sabemos con cuántos $$$ en vueltos se quedó, pero sí que fue el caballito de batalla inicial con el que el actual gobierno torpedeó al anterior con el discurso de: Justicia para todos. Sus "bolsas" fueron la quintaesencia del mal y ahora... después de todo no era tan malo ni tan chorro.

Los jueces de la Cámara de Casación Penal, Jorge Ballestero y Eduardo Farah, resolvieron la libertad de Cristóbal López y su socio y, además, cambiaron la carátula de la causa. De "defraudación al Estado" pasó a "evasión impositiva", pero no hubo un cambio de fuero, del penal al tributario, porque la causa ya estaba instalada, por decisión de la Cámara de Casación Penal, en manos de la Justicia Federal Penal. El argumento central de los camaristas es que no "hubo robo al Estado" porque el dinero con el que se quedó este señor López todavía no había llegado a las arcas del Estado, estaba en tránsito... y se encontró con las bolsas de López. No habrá inhibición de bienes ni embargos personales para los procesados.

En otras resonantes causas, como pateando la pelota al corner cuando falta 1 minuto para que termine el partido, la Corte Suprema inhabilitó al tribunal oral que debía juzgar a la ex presidenta Cristina Kirchner por hechos de corrupción y por encubrimiento a los responsables del atentado a la AMIA. Dicho tribunal no estaba habilitado, ya que no había aún cumplido las normas de designación que están establecidas por ley.

QUE NO SE ANDE DICIENDO DESPUÉS QUE LA JUSTICIA NO ES TRANSPARENTE...

Más allá de los argumentos jurídicos, el poder de los poderes, el Poder Judicial, le dice al presidente, a través de sus máximas instancias, con todas las letras: "¡No sos eterno, como los laureles! Nosotros no nos casamos con nadie, si esto no funciona, cambiamos por otra fuerza (o fuerzas) política". El Tribunal avisa que no se crea que por dos años de gestión sin grandes sobresaltos (aunque con algunos sustos), "tiene la vaca atada". Por sobre las figuras políticas y los partidos está la garantía del orden, la defensa de las instituciones de la república. La Justicia, sus máximos organismos, que están como institución por encima del juego político partidario (eso no quiere decir que sea apartidaria) no sólo se juega a la gobernabilidad (como la oposición burguesa y la burocracia) sino que la lleva adelante, la ejecuta, pone blanco sobre negro sin medias tintas ni largos discursos. El que quiera oír que oiga: "Si a vos no te va bien, que pase el que sigue".

Empezó el año político y el presidente de la Corte, además del futuro del país, también piensa en "su propio futuro" en sus funciones. Sus "votantes" son selectos, pero su presidencia no es eterna si quienes lo eligen no ven en él un garante a rajatabla del orden institucional y de la democracia de los ricos.

Los avances y conquistas a favor de los trabajadores y el pueblo que salgan de las salas de los tribunales son y seguirán siendo producto de la movilización y la entrega de generaciones de trabajadores, mujeres y jóvenes. A 42 años del golpe del 76 está tan vigente como siempre.

---

* Refrán que se usa para decir que alguien hizo algo sin decir quién, pero sólo el que lo hizo sabrá que es para él.

Movimiento obrero

Mafissa

La patronal descarga sobre los trabajadores el costo del incendio

El lunes 19 pasado, durante la tarde y en plena producción, se desató un incendio en Mafissa, ex Petroquímica Sudamericana, que destruyó secciones enteras, como es el caso del sector más productivo de la empresa que es "fibra", que las 24hs está en constante producción. También se prendieron fuego varios depósitos dejando solo los escombros entre las paredes y techos caídos, máquinas quemadas...

Las proporciones del incendio fueron de tal magnitud, que no sólo se vieron alertados los vecinos de Lisandro Olmos, sino que la columna de humo llego a verse desde la localidad de Punta Lara, a más de 30km.

Pese a estar cubierta por el seguro, la patronal tuvo como respuesta suspender al 70% a los trabajadores efectivos, y sin goce de sueldo a los trabajadores contratados. Una nueva muestra de la brutalidad patronal metiendo la mano en el bolsillo de los trabajadores en circunstancias completamente ajenas a responsabilidades de éstos.

Esta patronal ante otros casos de incendios parciales ha mantenido la misma política de descarga sobre los hombros de los trabajadores, llevando incluso a dejar gente en la calle a la hora de reanudar la producción.

Durante el 2007/08 la patronal despidió masivamente barriendo la organización independiente con la comisión interna incluida y yendo más atrás, durante la dictadura militar se encargaron de entregar a activistas que hoy se encuentran desaparecidos.

En este marco, tan escandaloso como las medidas de la patronal, es el rol de la burocracia de la AOT (Asociación Obrera Textil) que al cierre de esta edición, miércoles 21 de marzo, no ha llamado a asamblea para organizar el rechazo a la quita salarial durante la suspensión, dejar sin salario a los compañeros contratados, y de garantizar los puestos de trabajo de la totalidad de los obreros.

Desde el Nuevo MAS llamamos a los trabajadores a mantenerse en alerta, exigimos una asamblea de toda la planta, para rechazar el descuento salarial y evitar sorpresas de eventuales despidos de una patronal que ya mostró que no tiene escrúpulos.

Nos solidarizamos con los trabajadores ante el golpe que significa ver su lugar de



trabajo en llamas y la incertidumbre de qué va a pasar con sus puestos de trabajo y nos ponemos a disposición para garantizar el salario y el empleo.

No a las suspensiones con quita!
Estado de alerta para evitar despidos!
Asamblea ya!

Ramón Alegre

Moreno

Una tragedia insoportable

El día sábado 17 de marzo por la tarde en la plaza del Barrio José C. Paz de la localidad de Cuartel V, en el partido de Moreno, Kevin Palacios fue a jugar a la pelota con un primo como todo pibe lo hacía en la conocida "Plaza de la Escuela 51". Kevin se juntó con otros chicos del barrio a hacer un partido en el lugar como era habitual en todos los fines de semana cuando el chico se sentó sobre un poste de luz que estaba en condiciones paupérrimas. Sintió un fuerte golpe en la espalda producto de una descarga eléctrica que le produjo lesiones graves en su espalda. Los chicos que estaban con él comenzaron a pedir ayuda para luego llamar a la policía y a la ambulancia. Inmediatamente, Kevin comenzó a tener convulsiones y los amigos trataron de socorrerlo, pero debido al fuerte impacto de la descarga, también fueron afectados por la corriente eléctrica.

En un patrullero, el chico fue trasladado al UPA "Lula da Silva" del Barrio Favaloro de José C. Paz, pero murió una vez ingresado al establecimiento.

Tenía 15 años, quería ser futbolista para ayudar a su familia y era hincha de River. Días atrás había festejado el triunfo de su equipo favorito ante Boca por la Supercopa.

Los vecinos han hecho denuncias al Municipio de Moreno, cuyo Intendente es Walter Festa (FpV-PJ), por el estado desastroso de la plaza del Barrio José C. Paz, cuyo mantenimiento brillaba por su ausencia. Para colmo, hay un Concejal que "supuestamente" representa a Cuartel V, llamado Martín Osorio, del mismo espacio político que Festa, que no ha hecho absolutamente nada, desde el Concejo Deliberante de Moreno para que esto se hubiera evitado.

Desde el municipio solo hubo un comunicado enviando las condolencias a la familia del pibe fallecido y que "no hubo ninguna denuncia" por el estado lamentable de la plaza donde ocurrió el hecho.

Desde ya, hay un profundo desinterés por parte del intendente y de sus concejales que viven a espalda de los vecinos y trabajadores y sólo aparecen para la campaña electoral para mendigar el voto a la ciudadanía.

¿Hay que esperar una tragedia para que se haga algo por los barrios y por la gente? Evidentemente sí.

Festa es muy conocido por ser el intendente que se fue de vacaciones a México, dejando al municipio acéfalo y a la deriva de todos los problemas de los vecinos. Además es aquel que paga en cuotas a los trabajadores municipales y que cuya fecha de cobro va rotando de mes a mes. Cobra más de $350.000 de sueldo y cuya planta de municipales no llega a fin de mes.

El dolor por la muerte de Kevin Palacios, se transformó en la unidad de los vecinos para salir a manifestar la bronca y la tristeza por este hecho lamentable e insoportable.

Insoportable, porque era un pibe que tenía toda una vida por delante y era humilde como su familia. Insoportable, porque ya planeaba su viaje de egresados a Bariloche juntando moneda a moneda como todo pibe que sueña desde abajo para hacer realidad sus proyectos. Insoportable, porque era cebollita y quería salir de la pobreza como cualquier pibe.

¡Que la bronca se transforme en justicia!
¡Ni un pibe menos por la negligencia y el abandono del Estado!
¡Justicia por Kevin Palacios!

Nicolás "Nicky" Toledo

Presentamos el nuevo diseño de nuestro semanario

Socialismo o Barbarie se renueva

Estamos muy contentos de poder ofrecerles a los lectores de Socialismo o Barbarie una nueva presentación de nuestro semanario. El equipo de redacción de SoB ha trabajado en pos de poder acercar un diseño más moderno y cómodo a todos los trabajadores, estudiantes y activistas que se interesan por el seguimiento de la situación política de nuestro país y del mundo, así como tambien por los debates en el seno de la vanguardia y de la izquierda. Es por eso que con este número nuestro semanario representa un nuevo paso en su desarrollo.

Como símbolo de esta transformación hemos modificado radicalmente nuestro logo. El nuevo no solo es más sobrio, sino que además resalta la bandera del socialismo como única alternativa a la barbarie capitalista. Además, esta nueva disposición más horizontal nos brinda mayores posibilidades a la hora de construir nuestras tapas.

Junto con el logo, hemos introducido profundos cambios en el formato interno de las distintas secciones buscando diseñar páginas menos "saturadas" de letras y con más "aire". Un diseño que ofrezca una experiencia de lectura más "liviana" y agradable.

No ha sido nada sencillo alcanzar este objetivo (y queda en nuestros lectores la decisión sobre el éxito o fracaso de dicha empresa). Decimos que no ha sido fácil puesto que, junto con el deseo de aligerar el diseño, queríamos evitar caer en una vulgarización de la política que transformase a nuestro semanario en un compilado de noticias sueltas sin mayor contenido y desarrollo que el de la información misma. Socialismo o Barbarie es un semanario que se caracteriza por tener una buena cantidad de notas de fondo, "largas". Sabemos y somos conscientes que este rasgo puede dificultar la lectura, pero creemos que es preferible tensar en pos de hacer ese esfuerzo antes que vaciar de contenido político al periódico.

Esta es una época en donde pareciera que los postulados posmodernos hacen estragos incluso entre las mismas fuerzas de la izquierda; en donde la reflexión política sobre los hechos de la lucha de clases deja lugar a la noticia fugaz; en donde muchos semanarios se hacen quincenales, en donde otros adelgazan sus ediciones o directamente salen de circulación. En esta época, el semanario Socialismo o Barbarie y el Nuevo MAS defiende la reflexión, el análisis profundo y el posicionamiento político partidario sobre la realidad.

Estamos atravesando una época de profundos cambios tecnológicos en varias esferas de nuestras vidas entre las que se destaca la comunicación. Es evidente que es una necesidad el desarrollar las posibilidades que nos ofrecen las tecnologías como internet y las redes sociales. En ese sentido nuestro partido está trabajando para poder avanzar en ese campo. De ninguna manera creemos que los nuevos medios de información se contrapongan a los más clásicos. En todo caso, las corrientes revolucionarias estamos en la obligación de aprovechar todos los campos sin resignar ninguno.

No obstante esto, entendemos que el periódico impreso tiene un plus por sobre los otros soportes. Este encuentra en sus características materiales (tapa, contratapa y límite de páginas) una de sus mayores virtudes. Al editar cada número se debe seleccionar y jerarquizar las notas. Esta jerarquización de la información es, en sí mismo, una orientación y un posicionamiento político que le llega al lector: no todo es lo mismo, no todo es igual.

Es por todo esto que este equipo de redacción sostiene el postulado leninista según el cual el periódico impreso es un organizador colectivo y una herramienta indispensable en la lucha de la clase obrera contra la burguesía y su usina de basura ideológica con la cual pretenden afianzar las cadenas de la explotación y la opresión de millones de hombres y mujeres.

Desde Socialismo o Barbarie estamos entusiasmados con este nuevo paso. Sabemos que tenemos mucho por mejorar y esperamos que nos acerquen sus comentarios con el fin de poder seguir avanzando.

Equipo de redacción

Movimiento Obrero

Bachilleratos de Adultos

Vamos por la anulación de los cierres

El jueves 15/3, cientos de docentes de las distintas Seccionales Multicolor del SUTEBA de la provincia, nos movilizamos y concentramos durante toda la mañana en la Torre 1 de la ciudad de La Plata. Al finalizar la acción, desde la Dirección Provincial de Secundaria anunciaron que se reabrirán los primeros años de los BAO. Es que luego de días de grandes asambleas entre docentes, padres y estudiantes de los bachilleratos, masivos abrazos simbólicos a las escuelas, radios abiertas, marchas de antorchas (bajo la lluvia), etc., el gobierno provincial no tuvo otra opción que dar marcha atrás con eso. Esto es un avance: la pelea ahora se da con todos los estudiantes inscriptos y los docentes dentro de las aulas.



Si bien este primer paso es un logro que surge de la lucha de la comunidad educativa, no resuelve el reclamo de fondo. Siguen sosteniendo que los alumnos mayores de 18 años pasarán a depender de los CENS (y no de la dirección de secundaria como exigimos), lo que pone en riesgo los puestos de trabajo de la planta docente y administrativa de los secundarios de adultos, y que los alumnos menores de 18 años cursarán en las inciertas "aulas de aceleración" (que, siendo la unificación de tres años en uno, implican una clara precarización de los contenidos y que los docentes sean elegidos por fuera de las condiciones de nuestro estatuto, a través de la presentación de proyectos, abriendo así la puerta al nombramiento "a dedo").

Sería un error plantear que estamos ante un triunfo rotundo porque, para realmente derrotar la resolución 1657/17 que sigue vigente, hace falta seguir por el camino emprendido de las asambleas docentes y acciones en conjunto con la comunidad, pero exigiendo a SUTEBA y los dirigentes del FUD un verdadero plan de lucha provincial que incluya paro y movilización, impulsado y decidido en asambleas para la semana siguiente. Sólo de esta manera lograremos la derogación de la resolución y el conjunto de las demandas docentes.

Lista Gris Carlos Fuentealba (Corriente Sindical 18 de Diciembre)

Neuquén

Sumemos todas nuestras fuerzas para fortalecer la huelga docente

Entramos en la tercera semana de conflicto y hasta el momento no hemos recibido ninguna propuesta por parte del gobierno a nuestros reclamos, que al igual que Macri, se mantiene firme en su postura de aplicar un duro ajuste, situación que se repite en quince provincias del país donde el ataque a la educación pública y a la docencia en particular está a la orden del día.

El gobernador Gutiérrez, en sintonía con el gobierno de Macri, hace declaraciones que no son más que una provocación a nuestra lucha, manifestando que "no le hagamos piquete a los chicos" y que "se descontarán los días de paro…y darán aumento a quienes no lo hagan"… Sin embargo, quienes no garantizan el transporte escolar a los chicos de las escuelas rurales, partidas de refrigerio, presupuesto para infraestructura, cobertura de cargos para los puestos de auxiliar de servicio, bibliotecarios, etc., es el propio gobierno.

Claro está, necesitamos el apoyo de los padres de nuestros alumno/as y de la opinión pública para ganar fuerza en todos nuestros reclamos. Pero hay una tarea de primer orden en este momento, que es convencer a nuestros compañeros y compañeras que deben sumarse definitivamente a esta pelea, o de lo contrario el gobierno se saldrá con la suya.

También tenemos en claro, que en la base del gremio, persiste la bronca contra las conducciones tanto de Guagliardo (TEP) como del sector de Angélica Lagunas (Multicolor) por el acuerdo firmado el año pasado que fue presentado como "un gran triunfo", cuando en realidad quedamos con salarios por debajo de la línea de pobreza o que ni siquiera se llegó a cubrir el costo de una canasta familiar de un docente con carga horaria completa. Lejos de tener en cuenta esta situación, las conducciones del gremio insisten en obtener un acuerdo que no escapa en esencia al acta firmada en 2017, y ahora especulan con que el gobierno llame a una mesa de negociación sin jugarse a organizar y movilizar a toda la base docente.

Sin embargo compañero/as, desde la Lista Gris Carlos Fuentealba junto a activistas independientes que se suman a esta pelea, vemos que la única salida para lograr lo que realmente necesitamos, es que la base tome el conflicto en sus manos y de conjunto poder debatir cómo nos fortalecemos, participando en las asambleas, organizando reuniones por escuela y distritales, para en unidad salir a las calles a conquistar nuestras demandas y demostrarle a toda la comunidad, que si triunfa la lucha docente ganamos todos. Sumáte con la Gris a construir una alternativa desde abajo y participar activamente.

Vamos por:

Un salario igual a la canasta familiar.
Que ningún trabajador cobre un salario inferior a $18.000.
Todo aumento al básico y sin cuotas.
Abajo la reforma laboral, educativa y previsional de Macri y Gutiérrez.
¡Exigimos Plan de lucha nacional de CTERA ya!
¡Por un Paro Activo de toda la base de trabajadores de la educación para que triunfe la lucha!

Lista Gris Carlos Fuentealba

Fate

Gauna se tiene que ir ya

Reproducimos el comunicado de los compañeros de la Lista Marrón del Neumático. Recordemos que el 13 de marzo, Javier Bertolotti, trabajador del sector Radial Camión, sufrió el aplastamiento de una máquina a la cual le falló el sensor. El compañero sigue peleando por reponerse. Mientras tanto, sigue planteado cumplir con el mandato de la asamblea para que caigan los responsables (Daniel Gauna, gerente de Radial Camión, en primer lugar) y la necesidad de tomar nuevas medidas para frenar las provocaciones patronales.

FUERA EL JEFE Y EL PERSONAL DEL DEPARTAMENTO MÉDICO

Compañeros es indignante saber que Gauna sigue en la empresa y se pasea por la fábrica. ¡Queremos que se vaya ya!

Y también queremos la renuncia del resto: del jefe del departamento médico, y el médico que vio a Javier, por que el compañero se fue de la planta sin la más mínima atención.

Volvimos a trabajar pero Gauna se tenía que ir, así lo votamos por unanimidad en la Asamblea. Está bien que una comisión revise el estado de las máquinas, pero no podemos permitir que esta gente siga estando al frente de sus cargos como si en FATE no hubiera pasado nada.

La empresa está envalentonada y ataca la libertad gremial impidiendo que Víctor Ottoboni de la directiva del SUTNA ingrese a la planta. ¡Basta de abuso patronal, el compañero tiene que entrar! Hay que pararle la mano al mil millonario Madanes ahora.

Repudiamos la actitud de la dirección de la seccional que sale a mostrarse en un video impidiendo que la patronal cargue los camiones de neumáticos, cuando todos sabemos que la verdadera actitud que tuvieron en las asambleas fue de armar un cordón de seguridad contra los propios trabajadores, y que hicieron lo imposible por que la lucha quedara limitada a un paro mientras había lockout de la patronal. Hoy Gauna se pasea como si nada.

Hay que dejar de hacer politiquería barata y hacer política en serio para cambiar las cosas. Exigimos una **nueva asamblea** para votar un plan de lucha para defendernos de la empresa y sus ataques. Proponemos **paro de 24 hs. de todo el gremio,** por que los ataques los recibimos los trabajadores en Firestone, Pirelli y Fate por igual.

Y junto con el paro la **movilización** para que todo el país se entere que a los trabajadores nos están reventando con las políticas de **reforma laboral encubierta**.

Asamblea y paro de 24 hs. de todo el gremio
Que se vaya Gauna
Que se vayan el jefe y el personal del Departamento Médico
Basta de atacar la libertad gremial: Ottoboni tiene que entrar
Movilización del gremio para denunciar que nos están reventando con la reforma laboral encubierta
Basta de PLC en las máquinas y de aprietes en los ritmos de producción

Lista Marrón

Movimiento Obrero

La odisea de enfermarte si sos docente o auxiliar en la provincia de Buenos Aires

Una aplicación de celular controlando el sistema de licencias médicas

Por otras latitudes fue una aplicación lo que disparó una huelga de 9 días. Fue en Virginia, EEUU y la aplicación se llama GO365, y en ella los maestros y el personal de servicio tendrían que registrar su actividad diaria de ejercicio, mantener un registro de sueño, realizar una prueba de salud diaria, entre otros requisitos. Haciendo esto lograrían "beneficios", que se resumían a bajar los gastos del seguro de salud que ellos mismos pagan, o en caso contrario serían castigados aquellos que no cumplieran con los requisitos. Entre otras cosas deberían pagar mucho más dinero por su seguro de salud.

Los maestros estallaron y empezaron a organizarse por abajo hasta llegar a una huelga que logró el triunfo, aumento salarial y congelamiento del uso aplicación GO365.

Mientras tanto en Buenos Aires, Vidal lanza una app que en lugar de mejorar el sistema, complica a los docentes que se enferman

Empezó 2018 y los docentes de la Pcia. de Buenos Aires nos desayunamos con una nueva y "hermosa" noticia, ya que para pedir licencia había que instalar una app en nuestro celular. ¡Genial! dijeron muchos, seguramente todo será mucho más fácil, no habrá que ir más a reconocimientos médicos; sólo informando de nuestra dolencia al "sistema" estaremos cubiertos, soñaron otros.

Confiados, muchos docentes pensaron que esto aceleraría los trámites y respetaría nuestro derecho al acceso a una licencia cuando nos enfermamos, como falsamente, una vez más, nos dijo el gobierno de Vidal y Macri. Y una vez más mintió, ya que el comunicado oficial señalaba: "A partir del 5 de febrero los pedidos podrán realizarse de forma ágil, simple y sin validación presencial…"

Sin embargo no fue así. ¿Qué sucedió entonces?

En primer lugar, centenas de docentes que quisieron instalar la aplicación no pudieron, no tienen celulares acordes a la misma; por supuesto que el gobierno te provee un sistema alternativo, tan dificultoso o peor que el primero, pero todos son online, es decir debés contar con computadora o celular compatible. Segundo: otros miles no logran instalarla, así que cuando tienen que pedir la licencia desesperan y desisten en el intento. Tercero: hay que ir a un médico particular sí o sí, ya que te exigen enviar un certificado médico con días de reposo indefectiblemente, sabemos que las guardias hospitalarias no emiten certificados con reposo, por lo tanto el trabajador de la educación deberá, casi seguro, pagar a un médico particular para conseguirlo, ya que sin certificado con días de reposo no puede pedir licencia, algo que no ocurriría si fuera un servicio hospitalario del Estado el que controlara las licencias. Cuarto: aquellos que logran instalarla y logran ingresar, envían su certificado correctamente realizado, y a veces se las rechazan y como no hay opción a reclamo, deberán entonces ir a un centro médico que queda seguramente a varios kilómetros de su domicilio (hay 3 en todo el Gran Buenos Aires: Banfield, Berazategui y Tigre) en donde luego de realizar una fila de varias horas, (tengan en cuenta que se encontraba enfermo, con reposo, o con algún hijo enfermo al que cuidar) el médico que lo atiende le recibe de nuevo el certificado, le firma la planilla y le dice ¡¡¡que el "sistema" le va responder si le acepta la licencia o no!!!

A todo esto el docente ya está de licencia porque su médico le pudo haber extendido 48, 72 o los días que haya considerado válidos según el diagnostico.

En resumen, ese docente todavía no sabe si el "sistema" le va a aprobar la licencia, si el gobierno de Vidal le va a pagar esos días de trabajo, y si no va a recibir una falta injustificada cuando está realmente enfermo. Más, y más angustia cargada sobre la enfermedad que ya trae el trabajador a cuestas.

Recordemos por otra parte que ese docente tiene a cargo un grupo de estudiantes, y que están sin docente ya que el directivo no puede llamar a un suplente ¡"hasta que el sistema le informe que el docente tiene aprobada la licencia"!, o el docente le mande la aprobación por parte del "sistema".

Es decir tenemos varias cuestiones importantes:

Un sistema de control de licencias médicas que disciplina y controla a los docentes y no es médicamente válido, ya que hay decenas de denuncias donde diagnósticos médicos son rechazados sin motivo alguno y tardan en dar licencias que deberían ser otorgadas inmediatamente.

Descuento de los días a los docentes que están enfermos con certificados médicos justificados, quedándole esa falta injustificada.

No se puede poner suplentes quedando los estudiantes sin docente por varios días. Esto provoca sobrecarga de trabajo para otros docentes, ya que muchas veces se exige que se hagan cargo de estos estudiantes a docentes de otras secciones.

Muchos docentes que irán a trabajar enfermos para "no correr riesgos", contagiando su enfermedad a muchos estudiantes y compañeros de trabajo.

De esta forma, dejando de lado todo análisis humano, pedagógico y de derechos, y sin pensar en más que en el "ahorro", el gobierno no está pagando ni al docente que se tomo licencia (ya que en muchos casos no le justifica la misma, como se está denunciando en muchos lugares) ni al suplente que no pone.

Así, luego de denunciar que hay un porcentaje de ausentismo docente del 17%, superior a todos los países del Primer Mundo y a las escuelas privadas (en donde hay otro régimen de licencias y los docentes están presionados por los patrones a no faltar, ya que los echan sin contemplación alguna) pero que es un porcentaje de ausentismo muy similar al del sector privado de la industria, y luego de haber plantado la desconfianza sobre todos nosotros ante la comunidad educativa acusándonos de irresponsables y vagos, se implanta este sistema que no controla la salud y que sólo sirve para descontar días y no poner suplentes ante faltas justificadas por médicos "titulados", como le gusta decir al gobierno.

Es sabido que el 70% de las docentes son mujeres, y la gran mayoría de ellas se tienen que hacer cargo de los hijos cuando se enferman, son las que se embarazan, las que se enferman ante la sobrecarga de trabajo. El trabajo en la escuela sumado al trabajo doméstico y de crianza, hace que no paren en todo el día y esto trae consecuencias a la salud. Y con esta realidad palpable a la vuelta de la esquina, viene el gobierno a acusar a las docentes de falta de compromiso, mientras se llena la boca hablando de igualdad de género para los medios. Esta hipocresía del gobierno sólo busca esconder que en realidad lo que quiere es ajustar, recortar recursos.



Lo real de este sistema de control de licencias, es la búsqueda del disciplinamiento de los docentes, como por ejemplo vemos en la nota que circula en estos días, del diario La Nación, sobre una docente que tomó licencia médica y estaba de vacaciones en Cancún, a la que le van a hacer denuncia penal; aunque casualmente esa licencia fue tomada el año pasado cuando no existía la app. Es decir, instalan una vigilancia, instalan el miedo. Quieren volver locos a los docentes y auxiliares. Porque aunque sabemos que la aplicación incluye un sistema de geolocalización y muchas empresas utilizan estas aplicaciones para controlar a sus empleados, no creemos que el gobierno se ponga a controlar a los miles de docentes, sino que lo que busca es crear "ejemplos" de conducta docente acorde a estas épocas neoliberales de precarización laboral y mercantilización de la educación. Sus máximas son: No faltarás aunque estés enfermo, si faltares te descontarán días y quedarán injustificados, no cobrarás premios, y si mientes serás enjuiciado. Es así como el gobierno responde al mandato del Banco Mundial, instalando la disciplina de "Profesores excelentes".

Por otro lado, la política responde al negocio y la tercerización con los amigos del gobierno de Vidal y Macri, más algunos que ya venían del anterior gobierno. La gestión de la app, la web y el 0810 los manejará la empresa International Health Services Argentina (IHSA) en las cuatro zonas en que fue dividida la provincia. El control territorial lo harán en dos zonas Dienst (empresa que ya venía controlando en el gobierno anterior) y en las otras dos Healthy SA, empresa cuyo dueño, Sergio Oppel, es amigo de José Luis Lingieri, el histórico burócrata del sindicato de Obras Sanitarias e integrante de AySA. Los exámenes pre-ocupacionales para acceder a los cargos se harán a través de la empresa ISL.

Ante esto, la burocracia sindical de SUTEBA y demás sindicatos, sólo realizan declaraciones y denuncias en las que ni siquiera rechaza este sistema sino que pide "soluciones" en la implementación, cuando deberían haberse plantado, haberlo rechazado de plano y llamado a no utilizarlo por parte de todos los docentes, por disciplinador, y porque sólo sirve para ajustar más y quedarse con dinero de los trabajadores, reducir los "gastos" de la educación pública y difamar a los docentes con acusaciones de licencias falsas. Y de esta manera encontrar las excusas para achicar el Estado.

La estrategia del gobierno para doblegar a los sindicatos y los docentes es atacar con varias iniciativas. Ya lo dijo Bullrich en el 2014 en una Conferencia en la Academia Nacional de Educación, cuando era ministro de Educación de la Ciudad de Buenos Aires: "¿Qué es lo que hacemos para vencerles la resistencia? Primero, lanzar muchas iniciativas al mismo tiempo porque el gremio focaliza. (...) El gremio focaliza en una, le abriste 12, las otras 11 avanzan. Cuando se dieron cuenta que había una que se implementó, van atrás de esa y avanzás con las que no habías avanzado". Es decir, ellos, atacan en varios frentes a los docentes. Y así vienen haciendo desde que asumieron. Y los dirigentes burócratas no responden ante este ataque de la misma manera. Debemos responder con una estrategia conjunta, ya que es una política educativa global que responde a los intereses de un gobierno empresario que quiere achicar el Estado, ajustar a los trabajadores, aplicando la política educativa que se viene implementando en toda América Latina de la mano del Banco Mundial y de la OCDE (organización de los países más ricos del mundo).

Nuestra única herramienta es la organización, la lucha en las calles, la asamblea en las escuelas, en los sindicatos, abierta de afiliados y no afiliados, donde debatamos todos estos temas y nos organicemos para resistir y preparar un plan de lucha que derribe esta política que quiere dejar maestros en la calle, cerrar escuelas y jardines, mandarnos a trabajar enfermos, hacernos jubilar a los 60 años, pagarnos jubilaciones de miseria, formar estudiantes como mano de obra barata para las grandes empresas.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba creemos que el sistema de reconocimientos médicos docentes se pueda controlar mediante el sistema de hospitales de la provincia de Buenos Aires, invirtiendo ese dinero que se paga a las empresas privadas en contratar médicos y en mejorar la salud pública. Basta de tercerizar los servicios, esto es sólo un negocio para los amigos del gobierno y una privatización encubierta de la salud y la educación.

Lista Gris Carlos Fuentealba

Movimiento de mujeres

Manuela Castañeira en “Minuto a minuto” de C5N

“El proyecto del aborto se trata gracias a las c de miles de mujeres que se movilizaron”



Periodistas: Tenemos de invitada a Manuela Castañeira, gracias por venir.

Manuela: Un placer estar con ustedes, en este día tan especial, tan importante para aquellas que venimos, algunas hace menos tiempo, otras hace mucho, peleando por la legalización del aborto en nuestro país.

P: Nos recordabas que tu primera campaña tuvo que ver con esto justamente, con empezar a hablar del aborto y pedir que en la República Argentina finalmente sea despenalizado y sea legal. ¿Cómo vivís este día de hoy en donde se vuelve a empezar a discutir?

M: Yo personalmente estoy con una inquietud por este tema hace muchos años, me acerqué a la militancia justamente por esta pelea como muchas jóvenes y mujeres, sobre todo de izquierda, en nuestro país. Creo que hoy es un día muy importante para el movimiento de mujeres en nuestro país. Creo que es una conquista nuestra por la presión social que hemos hecho a lo largo de todos estos años y la insistencia masiva. Hay muchas especulaciones de por qué se trata ahora, de que, si es iniciativa del gobierno, si tenemos que agradecerle algo a Macri. Hay que agradecerles a las cientas de miles de mujeres que en nuestro país se movilizan, que estuvieron el 8M y a las tantas generaciones de mujeres importantes en nuestro país que lo han reclamado. Creo que es muy importante porque efectivamente va a ser la primera vez que se discuta en una comisión con quórum este proyecto que ya se presentó 7 veces. Hoy, además, va a ser en un Plenario de Comisiones, no va a ser en comisiones por separado, sino que las cuatro comisiones que están afectadas por lo que el proyecto propone van a hacer un plenario y tener una agenda bastante cargada de acá hasta que se trate en Diputados en junio.

P: Vos resaltabas recién que, más allá de las especulaciones que hay algunas tienen características políticas netamente, lo importante es que ya se está discutiendo esto en el Congreso. Ahora yo te saco de ahí y te llevo a lo que puede pasar en las Cámaras. Algunos dicen que en Diputados se puede llegar a dar la media sanción del proyecto, pero que en el Senado está mucho más complicado. También hay un elemento adicional, que lo charlábamos recién fuera del aire, que es la incidencia que tiene la presión social, el tema instalado. ¿Pensás que eso puede llegar a torcer las especulaciones?

M: Creo que de esa incidencia social depende que se tuerza o no el Congreso. Si vos mirás el Congreso creo que hay un espejo invertido con la sociedad. Hay una sociedad dinámica que avanza, que se expresa cada vez más a favor de este derecho, es inédito ver la cantidad de sondeos que hay. Cito el de Amnistía Internacional porque me parece que es uno de los más completos a nivel nacional: 1.561 casos. Te tira un dato que, a todos aquellos que hemos mirado algo sobre opinión pública, impacta: el 87% de las personas encuestadas dicen saber o haber escuchado una noticia recientemente sobre el tema y un casi 60% a favor de la legalización del aborto. Es implacable tener una cosa así en un sondeo. Además, por supuesto, está lo que fue el 8M, lo que vienen siendo los #NiUnaMenos y todas las expresiones de la sociedad. Pero si mirás al Congreso es al revés; la sociedad avanza, pero el Congreso frena, refleja una foto muy vieja de la sociedad argentina, que en la Cámara de Senadores la mayoría de los que se expresaron lo hayan hecho en contra es una foto vieja. Que en Diputados inclusive haya también mayoría en contra es también una foto vieja.

P: ¿Vos creés que el Congreso, los legisladores o el Poder Ejecutivo tienen la intención realmente de avanzar de manera positiva? Más allá de los números que se tienen hasta ahora, digo, ¿que en el espacio político está la intención? ¿Por qué es que se da ahora?

M: No estoy segura de que tengan la intención de aprobarlo. Este proyecto lo presentamos ya siete veces. Nunca habíamos llegado a una discusión en comisión, ¿qué cambio ahora? Cambió que hay una nueva generación de mujeres, de jóvenes, de adolescentes y una presión social que antes en materia de este tema no estaba. Estamos abrazadas por el movimiento de mujeres internacional. Si mirás a Estados Unidos el principal actor social que salió a cuestionar al presidente Trump fueron las mujeres con la Woman’s March. Si mirás en Polonia, que no venía siendo tanto la noticia política, aparecieron las mujeres paralizando el país hace dos años justamente por esta temática. En muchísimos países del mundo son las mujeres, en esta nueva etapa, las protagonistas. Están todos los analistas tratando de entender la dinámica y el proceso de este nuevo momento. Creo que en Argentina está la vanguardia de esta temática y hoy el gobierno está muy presionado por ese sector. Creo que no hay que desvincularlo de algunas cuestiones nacionales. Las jornadas de diciembre en nuestro país también le pusieron un freno al macrismo diciéndole que esa agenda de ultra derecha, ultra conservadora, no le permitía seguir avanzando en meses de gobierno. Si por el presidente fuera hoy estaría votando la Reforma Laboral o la Reforma Previsional, no estaría discutiendo la legalización del aborto.

P: El Presidente, además, presentó un proyecto que tiene que ver con la igualdad, con la equidad, que va un poco de la mano y coincidía con el día del paro de mujeres, cuando hace un tiempo atrás también desde el Poder Ejecutivo se hablaba del costo laboral, de reducirlo. ¿Qué paralelismo hacés entre estos dos proyectos? ¿Confiás en este proyecto de equidad que propone el Poder Ejecutivo?

M: El proyecto no lo propone el Ejecutivo, sino el debate, y ahí está la trampa que el Congreso trae. ¿Es un primer paso para el movimiento de mujeres que hoy se debata algo que veníamos pidiendo nosotras y la sociedad? Por supuesto, es importantísimo. Pero no nos podemos quedar en el debate porque no queremos que nos tengan seis meses con muchísima expectativa, diciéndonos que se va a resolver una temática y que lleguen a junio y quede cajoneado porque no pasa l Senado, se caiga el proyecto y nos tengan un año más. Yo creo que la intención del Ejecutivo es lo que ha dicho Lipovetzky, que es el presidente de la Comisión de Legislación General, que va a estar presidiendo la sesión de hoy y es uno de los integrantes del PRO que está firmando el proyecto. Él dijo “la conquista es debatir”. Bueno, eso no es cierto, o es una verdad a medias, la conquista va a ser si se aprueba, la presión y la expectativa está en la aprobación. Esa puede ser una de las trampas en las que recaigamos ahora, que todos quedemos embelesados con el debate pero que eso no permita que se concrete un derecho.

P: Te hago una pregunta un poco más compleja vinculada con esto. ¿Qué es más importante para este debate? ¿Tener el espejo de países de la región como Uruguay que tienen una práctica mucho más limitada que la que ustedes están discutiendo en el Congreso vinculada al aborto, pero que ha logrado disminuir la mortandad, o lo que es la gravitación muy fuerte que tiene que haya un papa argentino en el mundo? Quizás en algún punto, cuando uno analiza los últimos años, lo que se ve es que a partir de la aparición del papa Francisco el tema perdió la velocidad que traía para ser discutido en la Argentina.



ientos



M: Son dos ejemplos excelentes para analizar la situación. Uno es cómo avanza la sociedad y otro cuáles son las instituciones que la quieren tirar para atrás. En los países en los que el aborto es legal no sólo hay tasa 0, como en Uruguay, de muerte de mujeres gestantes vinculadas a estas causas, sino que además se realizan menos cantidades de abortos. Por ejemplo, en la ley que nosotras estamos impulsando, que presenta la Campaña Nacional por el Derecho al Aborto y a la que tantas organizaciones adherimos, plantea Educación Sexual, plantea anticoncepción, tiene un montón de cuestiones vinculadas a esto. Pero hay que convertirla en derecho, de manera igualitaria para todas las mujeres en todo el país y en hospitales públicos. Genera que haya menos cantidad de realización de abortos, se pueden mirar también los casos de Alemania y Estados Unidos, los cambios son muy importantes. El problema exactamente es la institución eclesiástica que es el primer lobbista en contra de la legalización del aborto. Han tratado de ocultar en esta última parte del debate su influencia para que no aparezca este extremo porque, además, otro de los datos que dan los sondeos de opinión, el 63% de la población opina que la Iglesia se tiene que mantener al margen de esta discusión. Y efectivamente es así, una sociedad que avanza en su secularización, en sus relaciones personales, en incorporar más libertad y relaciones más democráticas, no quiere un cura que venga a decirte con quién te podés casar, si podés divorciarte o no, y qué pasa con el cuerpo de la mujer. La Iglesia quiere regimentar la vida de las personas de una manera que la sociedad hoy ya no está aceptando. Creo que esa Iglesia que se opuso a la ley de divorcio porque dijo que era la muerte de la sociedad, que se opuso al matrimonio igualitario porque no voy a repetir adelante de una cámara las cosas terribles que se dijeron, ahora tampoco quiere que las mujeres decidan sobre su cuerpo. Me parece que tiene que salirse de esa discusión y no puede ser tenido en cuenta. En todo caso será una decisión personal de aquellas personas que elijan la opción religiosa como forma de vida. Eso es lo bueno de que sea un derecho, no es una obligación, si se aprueba la ley, las mujeres que así lo deseen podrán ejercerlo y las que no, no lo harán.

P: Manuela, te saco un momento de este debate sobre el que se va a hablar mucho, esta tarde y los próximos días, sobre lo que suceda dentro de las paredes de las comisiones en el Congreso. Escuchaba hoy a "Pino" Solanas, que estuvo hoy acá en C5N, que hablaba de una ciudadanía adormecida frente a ciertas situaciones que tienen que ver con lo económico, pero también en otros ámbitos. Me pareció interesante el concepto. ¿Cómo creés que está reaccionando la sociedad en general frente a ciertas políticas que tienen que ver con políticas de Estado, o con lo económico puntualmente (aumento de tarifas, miles de cuestiones)?

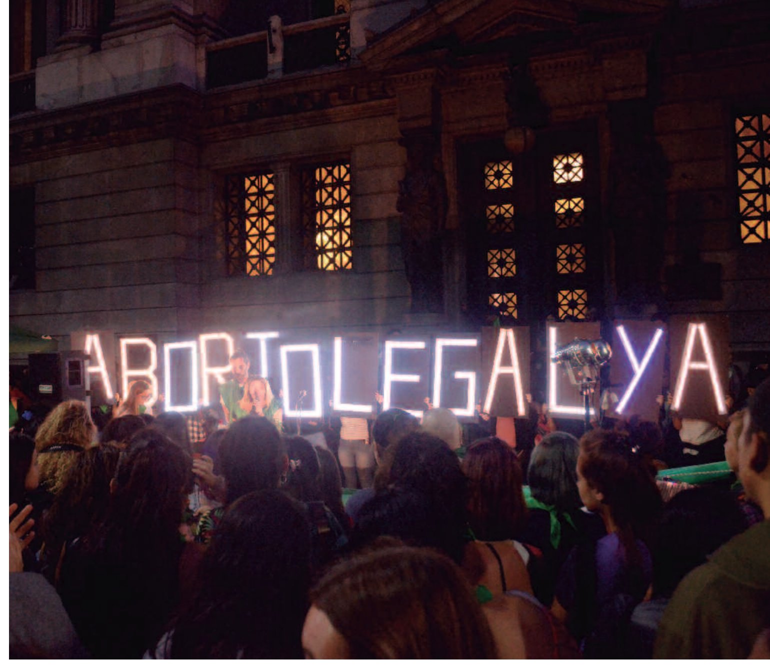
M: Yo en ese punto tengo un matiz, creo que la sociedad argentina justamente no está dormida y ese es el problema que tiene el macrismo y los gobernantes. Cualquiera que quiera estudiar instituciones en argentina sabe que son muy cuestionadas por una sociedad muy activa y muy movilizada que elige ejercer derechos democráticos de una manera distinta que otros países, por ejemplo, a través de la movilización. No es común que haya países que vos tengas cortes de la 9 de Julio, manifestaciones políticas, democráticas, colectivas permanente.

P: Paros generales no vienen habiendo en el último tiempo, más bien movilizaciones. ¿Te parece que hace falta que haya paro o una medida así?

M: Sin duda. El macrismo ya salió a decir que va a ir con todo en fechas del Mundial a intentar aprobar la Reforma Laboral, ley que en la campaña electoral negaban y decían que no querían hacer. Creo que los que están adormecidos, y porque quieren, son muchos dirigentes políticos que eligen esperar o pedirle a la ciudadanía que espere a 2019. Yo escucho en la calle gente que dice "yo no puedo esperar" porque los derechos se barren de un plumazo, de manera muy rápida por parte de este gobierno, va a costar mucho reconstruirlos si vos le dejás pasar todas las iniciativas que el gobierno tiene, por ejemplo, en materia de Reforma Previsional, o en materia de Reforma Laboral. Si rompen todo lo que es la Ley Laboral Argentina va a ser muy difícil reconstruirla, entonces no comparto la visión de muchos dirigentes políticos que prefieren esperar al 2019 y creo que ahora es cuando. Ahora es cuando es fundar derechos. Ahora es cuando movilizarse. Movilizarse también es democrático y es una manera de defender las ideas de una sociedad rica en debate, que es una sociedad que se cuida a sí misma.

P: El año que viene hay elecciones, el Presidente de la Nación y quienes lo rodean han lanzado un operativo de reelección. Lo que ha trascendido es que el gobierno se tiene fe en lo que puede llegar a ser esta contienda de características plebiscitarias. La pregunta es, ¿te parece que la oposición va a llegar a establecer algunos referentes para que sea una alternativa a este gobierno y a estas políticas?

M: Yo creo que esa referencia de la oposición tiene que ser subproducto de defender derechos de manera cotidiana y en lo concreto. Me parece un error hacer un adelantamiento del calendario electoral, entrar en el juego del macrismo y permitirle que en el medio de ese juego electoral nos entretengan con el fútbol y el Mundial. Es lo que la sociedad quiere y está buenísimo, pero que no sea una excusa para hacernos pasar leyes totalmente regresivas. Si le regalamos ese terreno al macrismo yo no sé qué figuras van a haber de la oposición si no fueron oposición en los hechos.



P: ¿Hoy están esas figuras o te parece que de cara a las elecciones todavía queda por construir algún tipo de plataforma política que logre seducir a parte del electorado?

M: Creo que hay un debate muy grande abierto en nuestro país. Por un lado, en relación a lo que va a pasar con el peronismo y, por el otro, con el crecimiento muy importante que ha tenido la izquierda roja en el último tiempo. Tampoco es un fenómeno muy común que referentes de la izquierda tengamos el nivel de votación o la visibilidad que tenemos y eso es muy preocupante por el tipo de cuestiones que nosotros reclamamos. Ese tipo de fenómeno va a dar mucho que hablar y creo que eso va a ser muy interesante en el período que se viene, pero sobre todas las cosas porque estamos vinculados a problemas concretos de la sociedad. Por el lado del peronismo, me parece que está muy por detrás de lo que los propios peronistas quieren. Salir ya a decir que hay 2019 adelantándose a este proceso es muy pobre en relación a ser una oposición.

P: Manuela, muchas gracias, seguramente te estaremos convocando para que nos cuentes cómo transcurren las próximas horas allí en la comisión. Es un debate muy interesante y yo creo que toda la sociedad, quienes están a favor y quienes no de que se legalice finalmente el aborto, van a estar atentos.

M: Muchísimas gracias a ustedes y seguiremos insistentes y movilizadas por esta temática tan importante.

Movimiento de mujeres

Del 8M al 24M

No le damos tregua al gobierno

Violeta Roble



Desde hace varios meses el movimiento de mujeres a nivel internacional, pero en particular en nuestro país, viene desarrollando una serie de luchas de gran masividad. Se están procesando discusiones profundas sobre diversos problemas que atañen a nuestro movimiento, como es la lucha por el derecho al aborto, del trabajo digno, el ajuste y cómo impacta especialmente entre las mujeres trabajadoras, el acoso sexual en lugares de trabajo, el flagelo de la trata y la explotación sexual, etc. El movimiento de mujeres se ha convertido en una verdadera caja de resonancia de los asuntos políticos generales de la sociedad, y en él se filtran toda una serie de debates que exceden la agenda estrictamente de género. **No es sorprendente que el movimiento político más dinámico de la actualidad tome como propias discusiones de un orden más general: las mujeres somos efectivamente la mitad de la sociedad, no hay un solo asunto de política que nos exceda.** Y, de hecho, el capitalismo se apoya en el patriarcado para mantener a la clase obrera aún más explotada, mediante la opresión de la mitad de la humanidad y enriqueciéndose mediante el trabajo doméstico no pago. Sin ir más lejos, el brutal ajuste que está imponiendo el gobierno golpea principalmente a las mujeres, somos la principal variable del ajuste. La brecha salarial entre mujeres y hombres es del 25% en nuestro país y 35% si miramos sólo los sectores más vulnerables. Estadísticamente son mujeres las más precarizadas, las que tienen mayor cantidad de trabajo en negro, las que hacemos la mayor parte de las tareas domésticas que ahora se convierten en más arduas debido al encarecimiento general de la vida, las que -cuando tenemos trabajo en blanco- somos mayoría en los gremios más atacados por el gobierno, como es el docente.

El 8M fue una masiva y contundente movilización cuyo eje indiscutido fue el reclamo por el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito y fue explícitamente en contra del gobierno de Mauricio Macri. Este es un hecho de repercusiones políticas todavía difíciles de determinar.Hasta esta fecha la mayor movilización exclusivamente por el aborto había sido en 2012, a un año de que el bloque kirchnerista haya dejado caer el proyecto de ley nuevamente por falta de quórum, en esa oportunidad fuimos aproximadamente 5 mil compañeras y había una importante movilización en contra del aborto organizada por la Iglesia el mismo día. El contraste con esta oportunidad no es sólo numérico, es profundamente político. La marcha del día anterior en contra del aborto fue tan escuálida que ni siquiera los grupos afines a esta postura la publicitaron demasiado, parece que daba vergüenza. Durante días todos los noticieros, todos los programas de opinión, de la tarde, de la mañana, programas de radio de diferentes emisoras estuvieron discutiendo el proyecto de interrupción voluntaria del embarazo. Hasta referentes de la derecha argentina salieron a dar su apoyo al proyecto de ley: **al contrario de lo que nos quieren hacer creer muchos, la sociedad argentina está más que a favor de que se legalice la interrupción voluntaria del embarazo, ese es un enorme punto de apoyo.** Ya no queremos debatir, queremos que se apruebe.

Un punto de apoyo es allí donde uno pone la mayor parte de su peso para pegar un salto que vaya más allá. Esa es la dinámica que debemos imprimirle a nuestra intervención en torno al aborto. La sociedad está más que convencida de que la interrupción voluntaria del embarazo es fundamental para tener una salud pública decente que contemple las necesidades de millones de mujeres y les permita desarrollar su vida plenamente. Esto es un enorme acervo a nuestro favor y tenemos que utilizarlo para avanzar aún más sobre la conciencia de las trabajadoras. El hecho de que el gobierno esté explícitamente en contra nos permite vincular esta problemática con toda otra serie de reivindicaciones de los trabajadores que tienen como enemigo común al gobierno de Mauricio Macri. Durante la última semana en los medios y redes sociales, en la facultad, en los lugares de trabajo, se escuchaba ironizar sobre las posiciones contradictorias de aquéllos que quieren mantener el aborto en la clandestinidad. Porque es evidente que los mismos que están en contra del aborto son aquéllos que cuando un policía fusila a un niño de 12 años por la espalda, en vez de hablar de gatillo fácil y de la doctrina Chocobar, se preguntan qué hacía un menor en una moto y si es que la misma era robada. Los mismos que quieren obligar a mujeres a llevar adelante embarazos no deseados son aquéllos que luego llaman "choriplaneras" a las mujeres que reciben las miserables asignaciones universales que da el gobierno. Son los mismos que dicen que los docentes de escuelas públicas son vagos y no deben pelear por un salario digno. Son aquéllos que dicen que las paritarias no son un derecho laboral sino una extorsión. Son los mismos que cuestionan a los manifestantes que salimos a repudiar la reforma provisional y piden más represión. Es decir, propugnan un absoluto abandono estatal en todos los momentos de la vida de una persona, excepto cuando quedás embarazada: ahí perdés el control de tu cuerpo y el que toma las decisiones es el Estado.

A tal punto hay una vinculación entre los problemas políticos generales y la agenda del movimiento de mujeres, que asistimos durante los días anteriores de la manifestación a una operación del kirchnerismo y sectores vinculados a la burocracia del movimiento de mujeres, para desmovilizar y vaciar la marcha. Durante varios días escuchamos toda una sarta de mentiras, como que la asamblea preparatoria del 8M había votado que los compañeros varones cis no pudieran marchar, con el expreso objetivo de convertir el debate del 8M en una estéril "guerra entre los sexos". No hay que ser sectarios con estas posiciones, muchas compañeras honestas se sintieron interpeladas por la posición de que no marchen varones y se acercaron a compañeras de Las Rojas a preguntar qué pensamos. Pero hay que saber distinguir entre las compañeras que nunca se dieron esta discusión y por primera vez están pensando en cómo masificar una lucha y la operación de desmovilización del kirchnerismo. A las compañeras les explicamos que las mujeres no vamos a perder el protagonismo porque marchen varones, que la voz que exprese la lucha feminista siempre será la de una mujer, trava o trans, pero que mientras seamos más, estaremos más cerca de torcerle el brazo al gobierno. El kirchnerismo tiene la preocupación de que las instituciones tan bellas que en doce años de mandato lograron rescatar del desprestigio que tenían en 2001, queden intactas para volver mediante las elecciones en 2019 y, ya que estamos, que el gobierno macrista pague los costos políticos de un ajuste que necesariamente, alguien tenía que hacer a menos que estuvieran dispuestos a romper con el establishment capitalista. La preocupación del kirchnerismo es que el macrismo llegue al final de su mandato sin crear olas de un tamaño que llegue a amenazar la gobernabilidad, pero lo suficientemente desgastadoras como para que el macrismo llegue debilitado a las elecciones. Era evidente a todas luces que esta iba a ser una marcha histórica y por eso lanzaron esta campaña despolitizante de desmovilización. A los sectores del kirchnerismo les decimos que quisieron utilizar el debate sobre la participación de los varones para proteger al macrismo. **Este sector apuesta a una dinámica política opuesta por el vértice a la de nuestro partido: si nosotros queremos llevar las luchas más allá, ellos quieren contenerla lo más posible.** Este debate es otro ejemplo de cómo el movimiento de mujeres refleja siempre y necesariamente problemas políticos más generales. **El kirchnerismo tiene la misma estrategia para el movimiento de mujeres que para los trabajadores en general, se para igual ante el aborto que frente a las luchas paritarias: es el garante de la gobernabilidad macrista y el aliado de la burocracia.** La mirada tiene que estar puesta en masificar la lucha, en la coordinación, en vincular al movimiento de mujeres con la lucha docente, con la lucha de las despedidas y los despedidos del Posadas, del INTI, etc. En estas luchas estaremos codo a codo con nuestros compañeros docentes, enfermeros, residentes, investigadores, en fin, laburantes como nosotras y no podemos permitir que la corta mirada del debate sobre el protagonismo del 8M nuble esa posibilidad, ese horizonte. En ese sentido, las compañeras en lucha del Posadas estuvieron en la cabecera de la marcha del 8M junto a despedidas de otros sectores y ello representa un enorme paso.

> "El kirchnerismo se para igual frente al aborto como a las paritarias: es garante de la gobernabilidad macrista y aliado de la burocracia"

Nuestra tarea, como militantes revolucionarias, es llevar la lucha más allá, hacer que tiemble la gobernabilidad de Macri que es nuestro enemigo directo de clase, es quien viene a quitarnos todos nuestros derechos arrancados con la lucha y a cercenar la posibilidad de que luchemos por los que nos faltan. Para ello tenemos que buscar todos los puntos de apoyo que encontremos y proyectar nuestra política más allá. Hoy en día el derecho al aborto movilizó a casi medio millón de personas en la Capital Federal solamente, nuestra tarea es discutir con todas esas personas que debemos salir con la misma fuerza a enfrentar al gobierno macrista ante cada ataque a nuestra clase. No nos quieren dar el aborto y tampoco nos quieren dar paritarias que por lo menos compitan con la inflación, no quieren dar el aborto y tampoco quieren invertir en las escuelas públicas para los hijos que ya tuvimos. No nos quieren dar el aborto, pero quieren largar a más de 500 genocidas para que cumplan el resto de su condena en la comodidad de sus mansiones. No nos quieren dar el aborto, pero les garantizan ganancias extraordinarias a los sectores más rancios del capitalismo local. Hay que convencer a cada compañera y compañero que se movilizó por el aborto de que se movilice nuevamente contra este gobierno que apoya genocidas el 24 de Marzo próximo. Hay que construir enormes columnas de la izquierda porque somos los únicos que no tranzamos con el gobierno y no estamos dispuestos a decirle al pueblo que debe seguir hambreado para proteger la gobernabilidad de este gobierno de empresarios.

En el Mundo

Costa Rica

Obreros muelleros de Limón alistan huelga por salarios adeudados

El martes 20 de marzo se realizó una sesión de 6 horas de trabajo entre el **Sindicato de Trabajadores de Muelles y Predios de Costa Rica** (SITRAMPECORI), la gerencia portuaria de JAPDEVA, representantes de la empresa ANFO y del Ministerio de Trabajo de Limón.

De acuerdo a Héctor Monestel, abogado del Partido Socialista de los Trabajadores (PST) y asesor del sindicato, la sesión se "extendió por más de seis horas y no se logró, además de que la empresa negó que tuviera alguna deuda con los trabajadores".

La principal exigencia de SITRAMPECORI es que ANFO cancele los veintidós salarios adeudados que, según cálculos de la organización y los mismos trabajadores, equivale a 9 millones de colones por cada trabajador. Lo anterior producto de que AMFO organizó cuadrillas de estibadores con menos trabajadores para la descarga de cada barco, pero siguió cobrándole a Del Monte como si tuviera que cancelar planillas de cuadrillas más grandes, todo esto sin ninguna fiscalización de JAPDEVA.

Ante esto, la gerencia portuaria de JAPDEVA planteó una mediación con el Obispo de Limón, propuesta que fue rechazada por los representantes sindicales que dieron por cerradas las negociaciones e iniciar con los preparativos de la huelga votada en dos asambleas generales del sindicato.

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) impulsamos una campaña de solidaridad con la lucha que inicia SITRAMPECORI, en el marco del Frente de Izquierda Socialista (FIS) que impulsamos con el PST. Debido a esto, llegaron varias cartas de organizaciones estudiantiles, políticas y sindicales en solidaridad con el sindicato, así como fotografías con la leyenda "Yo apoyo a los muelleros de Limón". Como nos relató Héctor Monestel, este apoyo fue muy bien recibido por los obreros muelleros y tuvo gran circulación viral por grupos sindicales de Limón.

Ante la preparación de la huelga es necesario impulsar más acciones de solidaridad en San José y también acompañar presencialmente la huelga en los muelles, que puede ser muy significativa para romper la concertación entre las burocracias sindicales de la región con el gobierno y APM TERMINALS, con el objetivo de garantizar la entrada en operaciones de esta transnacional y aplicar en "calma" los miles de despidos programados.



Por último, es una experiencia muy valiosa para fortalecer la experiencia del FIS entre el NPS y el PST, la cual se viene tejiendo a partir de acuerdos políticos y la intervención concreta en la lucha de clases. Esta lucha particular representa un espacio muy importante para fortalecer el FIS, demostrando que el trotskismo tiene la potencialidad en Costa Rica de ser un referente para sectores trabajadores que están dispuestos a luchar, así como para otros sectores sociales en el país (movimiento estudiantil, luchas feministas y LGBTI).

¡Obreros muelleros ratifican su llamado a huelga!

Víctor Artavia

San José de Costa Rica, 19/03/2018

El pasado viernes (16 de marzo) se realizó una nueva asamblea del **Sindicato de Trabajadores de Muelles y Predios de Costa Rica** (SITRAMPECORI) de Limón, donde la Junta Directiva informó sobre el resultado infructuoso de las rondas de negociación con la empresa ANFO (que se encarga del trabajo de estiba para la transnacional Del Monte) y el Ministerio de Trabajo. Desde el **Nuevo Partido Socialista** (NPS) asistimos a la reunión gracias a la invitación de Héctor Monestel, abogado del PST y asesor del sindicato, así como a la anuencia de la Junta Directiva.

Recordemos que el 9 de febrero la asamblea del sindicato acordó convocar a huelga para exigirle a la empresa la cancelación de los veinte salarios adeudados que, según cálculos de la organización y los mismos trabajadores, equivale a 9 millones de colones por cada trabajador. Lo anterior producto de que AMFO organizó cuadrillas de estibadores con menos trabajadores para la descarga de cada barco, pero siguió cobrándole a Del Monte como si tuviera que cancelar planillas de cuadrillas más grandes, todo esto sin ninguna fiscalización de JAPDEVA.

Debido a esto, la empresa y el Ministerio de Trabajo convocaron inmediatamente a SITRAMPECORI a negociaciones, pero no con el objetivo de satisfacer el justo reclamo de los trabajadores muelleros para que la empresa reparta el dinero que cobró de más entre los muelleros, sino con el afán de evitar la huelga a toda costa. El Ministerio Trabajo amenazó con aplicar las medidas contra las huelgas en los puertos dispuestas por la (contra) Reforma Procesal Laboral (engendro anti-huelgas del FA, las burocracias sindicales, el PLN y el gobierno del PAC), y la patronal realizó una propuesta miserable: **¡ofreció pagar un "bono" equivalente a un mes de salario extra y adelantar el pago de la cesantía!** Es decir, la empresa adeuda veinte salarios a cada obrero, pero su "propuesta" es pagar nada más un mes, dejándose una ganancia de 19 salarios. Además coloca sobre la mesa de negociación la cesantía, un derecho laboral estipulado en el Código de Trabajo que bajo ningún motivo es una concesión de la patronal. De ahí que resultara muy atinada la intervención de un trabajador quien calificó esta propuesta como "un insulto a nuestro intelecto".

Por todo lo anterior, la asamblea de SITRAMPECORI acordó asistir a una última mesa de negociación convocada por JAPDEVA con las partes para el martes 20 de marzo a las 9 am (movilizando a los trabajadores a las afueras de la negociación) y sostener su llamado a huelga en caso de que no se satisfagan sus reclamos en esa sesión.

Desde el **Nuevo Partido Socialista** (NPS) expresamos un saludo a la asamblea y reiteramos nuestro compromiso para solidarizarnos con esta lucha de los obreros muelleros. Esto es parte del trabajo conjunto con las y los compañeros del PST con quienes estamos llevando adelante la tarea de la construcción de un **Frente de Izquierda Socialista (FIS)** con la perspectiva de formar un espacio que sirva para la unidad de acción de nuestras organizaciones con la perspectiva de retomar las calles ante los ataques del gobierno, los empresarios y los sectores conservadores, con independencia de cualquier sector patronal y con propuestas socialistas **para satisfacer las reivindicaciones de la clase trabajadora, las mujeres y la juventud.**

También destacamos el ambiente democrático que imperó en toda la reunión, muy diferente a las asambleas de los grandes aparatos sindicales en San José, donde impera un fuerte control de la burocracia sindical y se restringe el uso de la palabra. En las asambleas de SITRAMPECORI ocurre lo contrario, pues son muy emotivas por su disposición de lucha y cuentan con la participación de decenas de obreros muelleros que terminaron de descargar un barco pocas horas antes de la primera convocatoria (incluidos sus dirigentes), quienes no dudaron en acudir a la reunión luego de una agotadora jornada trabajo (la cual varía de 14 a más 24 horas según la carga de la embarcación), pues **sienten que el sindicato les pertenece y les representa.** Ese es el modelo sindical por el cual apostamos en el NPS: democrático, luchador y sin privilegios para los dirigentes.

En los próximos días estaremos impulsando una campaña de solidaridad con SITRAMPECORI desde el movimiento estudiantil, organizaciones sindicales y sociales. En caso de que se materialice la convocatoria a huelga, desde ya hacemos un llamado para impulsar acciones de solidaridad más fuertes en San José con la lucha de los muelleros, para demostrarle al gobierno y la patronal de ANFO que no están aislados y cuentan con la solidaridad de otros sectores sociales. Esta huelga puede ser muy importante: un sindicato de obreros muelleros de la empresa privada resistiendo a los ataques de una patronal que les adeuda 20 salarios, en un contexto de enorme tensión en JAPDEVA y el resto de empresas privadas relacionadas con la actividad muellera por la entrada de APM TERMINALS en pocos meses y la inminente oleada de despidos que va contraer.

De ahí la importancia de rodear de solidaridad a esta lucha. Adjuntamos borrador de carta de solidaridad para enviar desde ya a los correos ahí consignados.

En el Mundo

Brasil

La ejecución de Marielle no va a quedar impune

Antonio Soler
SoB Brasil

El asesinato de Marielle Franco (concejal por el PSOL) fue una ejecución de cuño político, provocó una fuerte conmoción nacional e internacional, manifestaciones masivas en varias capitales y puede poner en jaque el intervencionismo militar del gobierno Temer.

UNA CRÓNICA POLICIAL QUE COLOCA A LA POLICÍA COMO PRINCIPAL SOSPECHOSA

El 14 de marzo, después de haber participado en el evento "Jóvenes Negras Moviendo Estructuras" realizado en la Casa de las Negras, en el centro de Río de Janeiro, Marielle abandonó el lugar y se encaminó hacia la zona norte de la ciudad. Después de recorrer cerca de 4 km, alrededor de las 21:30 horas, el coche en que estaba la concejal, una asesora -cuya identidad permanece preservada por motivos de seguridad -y el conductor del vehículo- Anderson Pedro Gomes- fueron acribillado por 13 disparos.

Esta acción, que terminó en el asesinato de Marielle y de Anderson, desde el momento en que fue notificada daba claros indicios de que se trataba de un crimen político ejecutado por asesinos profesionales: no hubo intento de robo, sabían exactamente el lugar en que la concejal estaba en el vehículo y en la acción se utilizó con precisión una pistola 9mm, capaz de perforar la latería del carro, pasar el cuerpo de la concejal -que estaba en el asiento de atrás - y el de la cabeza, del conductor.

Con el avance de las investigaciones -su conclusión definitiva depende de la presión popular- se informó hoy que cámaras cercanas al lugar en que se reunía Marielle y las colocadas entre el trayecto antes del crimen, muestran que frente al evento en el que participó un auto con dos ocupantes estaba haciendo de campana. Cuando el coche de la concejal salió ese vehículo dio señal de faro y lo acompañó, luego otro coche, en el que estaba el tirador, siguió al de la concejal para ejecutar el crimen.

La placa de ese vehículo fue identificada, pero se trataba de una clonación de una placa del estado de Nova Friburgo que no tenía ninguna conexión con lo ocurrido. Además, lo que refuerza la hipótesis de implicación de agentes de la policía es que la munición utilizada para efectuar los disparos es parte de un lote de más de un millón de cartuchos vendido por la CBC (Compañía Brasileña de Cartuchos) para la Policía Federal (PF) de Brasilia en 2006. Según el gobierno parte del lote había sido robado en el estado de Piauí, otra parte desviada de la propia PF…

Y para hacer que ese siniestro rompecabezas sea aún más intrigante, la munición de ese mismo lote fue usada en agosto de 2015, donde agentes de la Policía Militar (PM) de São Paulo participaron en una matanza que llevó la muerte de 23 personas en los municipios de Osasco y Carapicuíba. Como todos saben, el crimen organizado cuenta con una red compuesta por agentes en el alto mando de todas las corporaciones, según el procurador que cuidó de ese caso en São Paulo, en la época un testigo de dentro de la policía afirmó que un sargento sería responsable de la distribución de parte de esa munición para policías militares de Río de Janeiro.

TEMER Y SUS CÓMPLICES SON LOS RESPONSABLES POLÍTICOS

Como podemos comprobar, este crimen político -como un centenar de otros cometidos en la historia reciente del país- está compuesto por una intrincada red de responsabilidades directas e indirectas que atraviesa todas las corporaciones y escalones de la seguridad pública brasileña. Además, por las informaciones que disponemos hasta ahora, ha sido una acción minuciosamente planificada, ejecutada por profesionales y con una clara motivación política.

Que ese crimen político tenga como principal sospechosa alguna mafia compuesta por agentes de varios escalones de la Policía Militar y de otras fuerzas no representa ninguna novedad en el escenario fluminense o nacional, pues la PM en todo Brasil se configura históricamente -en la dictadura militar este aspecto fue intensificado con los "escuadrones de la muerte"- como una fuerza de represión contra los pobres, los movimientos sociales y los líderes de izquierda.

La novedad es que se trata de una ejecución de cuño político, perpetrada muy probablemente por una organización delictiva que cuenta con la participación de policías militares de todas las jerarquías comúnmente llamada "milicia" (organizaciones criminales que tienen delante a agentes policiales que aterrorizan a la población de las favelas para cobrar protección y por servicios clandestinos) que ocurrió en medio de una situación política nacional reaccionaria y una intervención militar en el Estado inédita en la historia del país.

LA VIDA DE UNA TRIBUNA POPULAR EN ASCENSO FUE ANIQUILADA

Como todos saben, Marielle era una figura pública carioca, pero en ascenso nacional. Una socialista con gran capacidad política, dedicación y coraje que condensaba en su cuerpo político una serie de temas y demandas de los oprimidos y explotados de las periferias. Por eso obtuvo la quinta votación más importante para concejal en las elecciones municipales de 2016, fueron cerca de 46 mil votos repartidos por toda la ciudad: favelas, barrios populares y de clase media.

No parece que la militancia de Marielle puede ser reducida a la representación de uno u otro sector oprimido o explotado, a pesar de siempre dejar claro su "lugar de habla" como favelera, negra y lesbiana. Por ser favorable a la suspensión de la intervención militar en el Estado, el fin de la policía militar, la legalización de las drogas y contra la masacre de la juventud negra y la violencia contra las mujeres y la comunidad LGTBI, venía volviéndose una tribuna de los explotados y oprimidos que ganaría en poco tiempo proyección política nacional.

Además, podría catalizar importantes procesos políticos que se están construyendo de forma molecular -múltiples resistencias repartidas por varias ciudades, categorías y sectores de la población, aunque estemos viviendo una situación con un fuerte sesgo reaccionario-, pero que crecen y pueden encontrar un elemento de condensación y colocar una coyuntura de fuerte resistencia.

Un liderazgo en ascenso como éste en la ciudad de Río de Janeiro -lugar donde la hipótesis de una nueva rebelión política desde abajo, como la vista en 2013, no puede ser descartada por las condiciones políticas que están puestas en su terreno y por la inmensa tradición de lucha que tiene- incomodaba a muchos sectores. Por eso muchos en el poder querían a Marielle y su lucha muerta.

Por eso, también, Temer y todos sus cómplices civiles y militares deben ser responsabilizados políticamente. Tenemos que exigir más allá del castigo a los autores y ejecutores directos que las condiciones políticas -la ofensiva reaccionaria y la intervención militar- que permitieron ese bárbaro crimen sean puestas de manifiesto.



Además, la eliminación política de Marielle ha resaltado la necesidad de prestar especial atención al fortalecimiento de la extrema derecha en el país, pues el crecimiento de este fenómeno puede poner un ambiente político no sólo reaccionario tal cual vivimos hoy, sino directamente contrarrevolucionario en que la lucha política en la intolerancia y en la eliminación física un componente central.

HAY ABIERTA UNA VENTANA PARA UNA COYUNTURA MÁS FAVORABLE

Como se ve, a pesar de estar en una situación en que las fuerzas reaccionarias no se impusieron plenamente y que existen contra tendencias que pueden girar el juego, vivimos una situación política peligrosa.

Si este crimen no se combate a la altura, fortalecerá un sector que estaba ausente como expresión de masas en la política nacional en las últimas décadas -la derecha fascista-, pero que viene ganando más espacio político y que se expresa en la intención electoral en Jair Bolsonaro, el diputado federal fascista.

Así, esta nueva coyuntura de polarización que se está abriendo plantea una situación de posibilidades, pero también es más peligrosa para los trabajadores y oprimidos, por lo que debe ser respondida a la altura, de forma unificada y organizada por toda la izquierda.

Después de la muerte de Chico Mendes el 22 de diciembre de 1988 en Xapuri (Acre), la ejecución política de Marielle fue la que más conmovió al país y al mundo, y vemos que desde entonces no han sido pocos los líderes tumbados en el campo y en las ciudades a pedido del poder económico y político.

Además de todas las cuestiones humanas y simbólicas puestas -una joven talentosa de 38 años, una estrella en ascenso y representante legítimo de los sectores más explotados- que envuelven este crimen político, la conmoción política vista en Río de Janeiro y en São Paulo, que ha reunido a cientos de miles de personas para homenajear y protestar contra el bárbaro asesinato, demuestra que podemos estar caminando hacia un punto de inflexión.

A pesar de ser precipitado para una caracterización política más apurada, al continuar las manifestaciones masivas podemos entrar en una nueva coyuntura política en la que sea posible un cambio de correlación de fuerzas, pero para ello el factor de la continuidad de las movilizaciones será decisivo.

En este momento, un gobierno que perdió la "pauta de oro" (reforma de la seguridad social), está en las cuerdas por la impopularidad crónica, objetivo sistemático de encuestas y denuncias que lo envuelven en corrupción y, como si no bastara, amarga una economía en una profunda recesión. Así, si el cuestionamiento de su medida bonapartista y reaccionaria de intervención miliar se hace de forma poderosa en las calles, el único pilar que sostiene ese gobierno puede ser retirado.

De esta forma, en el campo de la política nacional es necesario retomar la lucha por la inmediata caída de este gobierno. En esa coyuntura en que podemos entrar es necesario retomar el Fuera Temer, la convocatoria de Elecciones Generales para todos los cargos y luchar también por una Asamblea Constituyente impuesta por la movilización y organizada desde abajo.

La Asamblea, que tiene como uno de los objetivos discutir a fondo la seguridad pública, acabar con la política militar, legalizar la producción y el consumo de las drogas, todo ello más allá de las reformas en el campo y en la ciudad bajo control de los trabajadores y de los derechos democráticos fundamentales de las mujeres, los afrodescendientes y la juventud.

Es necesario así que todas las fuerzas que se dicen democráticas/progresistas, de izquierda o socialista presten la mayor atención a lo que ocurre en suelo carioca. Nosotros, desde la corriente internacional Socialismo o Barbarie, estamos proponiendo una campaña internacional por el real recuento de todos los responsables de la muerte de Marielle y de Anderson.

Además, no podemos aguantar la necesidad de luchar por la suspensión inmediata de la intervención militar en Río de Janeiro que, como se ve, sólo puede provocar más muertes y violencia contra jóvenes, negros, trabajadores y líderes populares.

Sin embargo, todo esto, incluso la condena de los verdaderos culpables de la ejecución política, será sólo música para el futuro y la situación puede quedar aún más reaccionaria si no ponemos en pie una poderosa lucha nacional.

De esta forma, exigimos que el PT y la CUT -que dicen quieren luchar por la democracia y el derecho de Lula a postularse a la presidencia- convoquen inmediatamente una Huelga General con el objetivo de exigir justicia para ese odioso crimen político, la suspensión de la intervención militar en el país, Río de Janeiro y el Fuera Temer, el gobierno es responsable político por la ejecución de Marielle y Anderson.

¡Justicia para Marielle y Anderson!
¡La CUT, PT y demás movimientos y partidos deben convocar una Huelga General ya!

En el Mundo

Palestina: Sentencia a Ahed Tamimi

"No hay justicia bajo la ocupación"

Luego de 5 semanas de comenzado el juicio contra la activista palestina Ahed Tamimi, su madre Narinam y su prima Nur, hoy se dio a conocer la sentencia: 8 meses más multas para la adolescente y su madre, y 16 días (ya cumplidos) más multa para Nur.

La detención de estas mujeres se originó a partir de la viralización de un video donde se ve a las dos adolescentes discutiendo y empujando a dos soldados de la ocupación, fuertemente armados, que se encontraban en el terreno de su hogar, luego de haber conocido que un primo de 15 años había sido atacado por una bomba de gas lacrimógeno, dejándolo en coma.

Como dijo Ahed frente a la pregunta de periodistas luego de conocer el fallo: "no hay justicia bajo la ocupación". Sin embargo, hay que decir que el Estado sionista de Israel no logró lo que buscaba con esta persecución; una condena ejemplar de más de 10 años, que aleccionara a la nueva juventud que se levanta en Palestina luchando por su libertad.

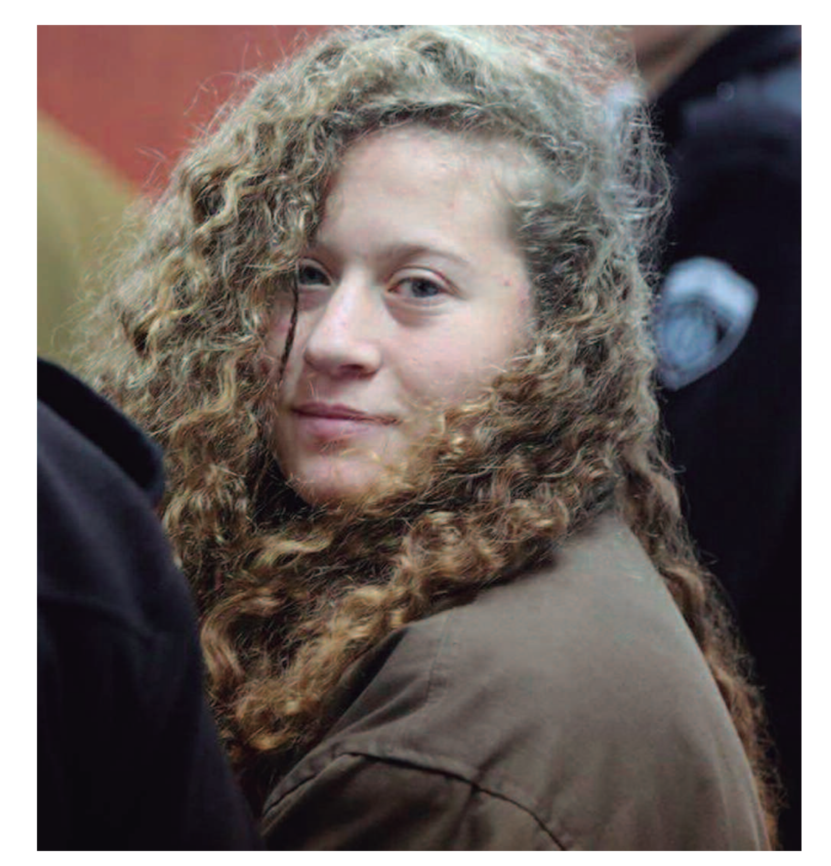
Lejos de eso, Ahed se convirtió en un ícono de lucha de esa generación que, sin miedo, se enfrenta a una de los ejércitos más brutales, con su solo puño. La campaña por la libertad para la adolescente recorrió el mundo entero, siendo parte de los reclamos incluso en las movilizaciones masivas por el Día Internacional de la Mujer.

El fallo contiene la condena por sólo 4 de los 12 cargos que se le habían imputado desde un principio, incluyendo la cachetada que se viralizó por Internet. El hecho que la adolescente haya permanecido todo este tiempo encerrada (recordemos que se encuentra detenida en aislamiento desde el 19 de diciembre pasado) había sido justificado por su "peligrosidad" teniendo tantos cargos en su contra. Esta condena, sin dejar de ser repudiable, demuestra que toda la imputación estuvo armada para demonizar la figura de una valiente luchadora.

En palabras de su abogada, Gaby Lasky: "El hecho de que el acuerdo de culpabilidad estipule la eliminación de todos los cargos de la acusación que permitieron detenerla hasta el final del procedimiento legal, es prueba de que el arresto de Tamimi en la mitad de la noche y el proceso legal contra ella fueron pasos diseñados para saldar cuentas (contra la familia)".

Esta persecución contra la familia Tamimi, y particularmente contra Ahed, estuvo signada por un intento de atacar el corazón de la lucha y resistencia del pueblo palestino. Desde un principio, el Estado sionista lanzó una campaña de desprestigio contra la adolescente, con declaraciones de altos funcionarios llamando a encerrarla de por vida. Ahed fue violentamente arrestada por un grupo militar en medio de la madrugada, y ha estado encerrada desde hace ya más de 3 meses. Fue juzgada por la ley militar del ejército de ocupación, una legislación mucho más dura que sólo aplica para la población palestina. Y todo el transcurso de las audiencias del juicio se hicieron a puertas cerradas, evitando que la prensa internacional que viajó para presenciar el juicio pudiera registras esas jornadas.

Todas esas maniobras del Estado de ocupación fueron contrarestadas con la gran simpatía internacional que generó el caso de Ahed y su familia, exigiendo en todo el mundo su inmediata liberación. Lejos de haber logrado amedrentar a las y los jóvenes que hoy se levantan contra el Estado sionista y luchan a brazo partido por su libertad, la valentía y fortaleza de Ahed se han convertido en un bastión para continuar esa batalla.



Y con la fuerza de Ahed, seguimos levantando las banderas por la libertad inmediata de Ahed y Narinam Tamimi y todos los presos y presas por luchar contra la ocupación sionista!

Viva la lucha del pueblo palestino
Abajo el Estado de Israel
Libertad para Ahed y Narinam ya!

Marina H.

#8M: Paro Internacional de mujeres

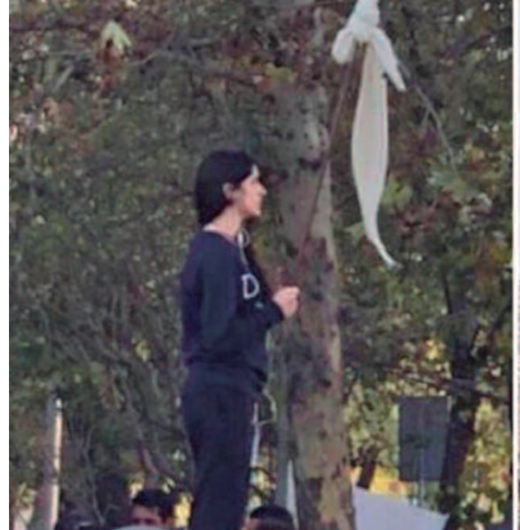
Las mujeres iraníes se rebelan

Como parte de las protestas llevadas a cabo durante la jornada del Paro Internacional de Mujeres, activistas iraníes se convocaron el 8 de Marzo frente al Ministerio de Trabajo y Bienestar Social en Teherán. Desafiando las prohibiciones del gobierno del ayatolá Alí Jamenei, las valientes mujeres iraníes se convocaron para manifestarse en contra de la vestimenta islámica obligatoria y denunciar, entre otras cosas, la precarización laboral, la inequidad salarial con respecto a los hombres, el desempleo y la falta de derechos básicos a la que se encuentran sometidas. La policía impidió la concentración reprimiendo violentamente a las mujeres que se manifestaban pacíficamente y llevando detenidas a ochenta y cuatro de ellas. Además, anunciaron el mismo día la condena a dos años de prisión a una mujer que en enero se atrevió a sacarse el Hiyab en la calle.

Las protestas contra el uso del Hiyab comenzaron el diciembre del año pasado, pero tomaron notoriedad en enero de este año cuando una activista llamada Vida Movahed se manifestó públicamente subiéndose a una caja de conexiones eléctricas de la Avenida Enghelab, con su velo atado a un palo haciéndolo flamear como una bandera. Movahed declaró haber llevado a cabo dicha acción incentivada por la campaña Miércoles Blancos, creada por la activista exiliada Masih Alinejad, que incentiva a las iraníes a que ese día de la semana lleven pañuelos blancos y se los saquen en público para denunciar la opresión del régimen islámico sobre las mujeres. Por su osadía, Vida estuvo detenida un mes pero su rebeldía prendió la mecha de un movimiento que empezó a crecer en otras mujeres que fueron replicando la misma acción; ya son veintinueve en total las detenidas por rebelarse ante el uso compulsivo de esta prenda con las que las mujeres deben cubrirse el cabello y los hombros para "no provocar a los hombres".

El Hiyab es de uso obligatorio para todas las mujeres en Irán desde que se impuso la teocracia de los ayatolás luego de la Revolución de 1979. En el año 1980 se comenzó su uso limitado sólo a la Administración y las oficinas públicas, y se amplió a todas las mujeres, incluidas las visitantes extranjeras, y sin distinción de religión a partir de 1983. Es la primera vez desde su imposición que las mujeres se rebelan a llevarlo obligatoriamente.

La situación actual en Irán es de un profundo descontento social ante el crecimiento de la pobreza, los salarios a la baja y el deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la población, en el contexto de una dictadura ferozmente sanguinaria, cuyo poder comienza a agrietarse internamente. Debido a esta situación, a principios de este año proliferaron las manifestaciones que pusieron en cuestión al gobierno, repudiando la corrupción del régimen, denunciando el incremento de la pobreza y la desocupación y exigiendo el fin de la república islámica.





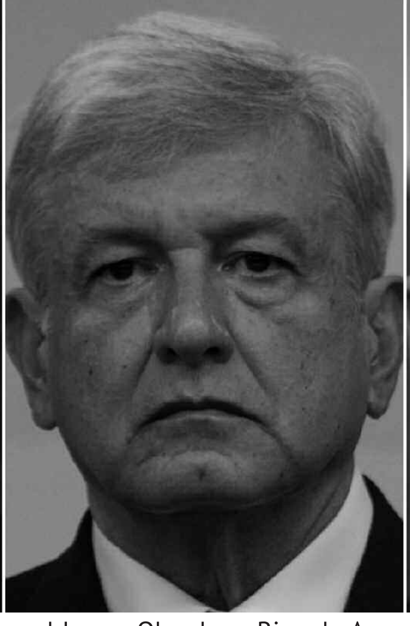
Este contexto de crisis económica y política, de movilizaciones masivas contra el régimen, también da impulso a las peleas de las mujeres (muchas de las que participaron en dichas movilizaciones se animaron a sacarse el velo animadas por los manifestantes), de ahí que la concentración del Día Internacional de la Mujer haya sido convocada en el Ministerio de Trabajo y que las exigencias expresadas en la misma hayan ido más allá de la cuestión del velo, para profundizar en todas las desventajas que sufren las mujeres a nivel político, económico y social en este contexto de pauperización de las condiciones de vida del pueblo trabajador en general.

Nos solidarizamos con las mujeres iraníes que salen por primera vez a luchar contra el régimen teocrático que las oprime, a exigir su derecho a elegir si llevar o no el Hiyab, impulsadas por la fuerza del movimiento de mujeres que viene creciendo sin parar a nivel internacional, como quedó demostrado en las masivas movilizaciones que tuvieron lugar en decenas de países en la jornada del Paro Internacional de Mujeres.

Verónica R.

México

Rumbo a las elecciones


José Antonio Meade, Andrés Manuel Lopez Obrador y Ricardo Anaya

Karina González,
desde Ciudad de México

El 1ro de julio 2018, México vivirá el periodo electoral más grande de la historia. Se elegirá un presidente, 8 gobernadores, 1 jefe de gobierno, 500 diputados federales, 128 senadores, 1,596 alcaldes en 24 estados, 16 alcaldías en la Ciudad de México, 160 concejales en CDMX, 24 juntas municipales en Campeche y 972 diputados locales en 27 entidades.

Los ojos están puestos sobre los posibles presidenciables que desde el año pasado comenzaron precampañas.

La silla del poder se disputan entre tres coaliciones y por primera vez habrá independientes que buscan "cambiar el rumbo de México."

EN EL ÚLTIMO SEXENIO

Desde el 2012 a la fecha, ha sido Enrique Peña Nieto el presidente que ha gobernado a México el cual ha manejado el rumbo de México completamente a la derecha. Su principal aporte fue la implementación de 13 reformas estructurales, entre las que se destacan:

Educativa.- La cual colocó al sector docente en la peor crisis de la historia, en donde sindicalistas del SNTE y los profesores de la CNTE se enfrentaron para evitar la privatización de la educación. Durante el 2105 el magisterio estuvo en movilizaciones masivas a lo largo de todo el país, siendo Oaxaca y Guerrero las zonas con mayor protesta. Este hecho destapó la mafia sindicalista y los serios problemas que tienen los profesores para tener una plaza, así como los bajos niveles de calidad educativa que se ofrecen en el país.

Energética.- Tuvo su mayor estallido de rechazo con el gasolinazo, ya que en México los tres primeros meses del 2017, fueron los que obtuvieron un incremento absurdo en el costo de ese servicio, al grado que en México se pagaba más cara la gasolina que en Estados Unidos, siendo México el proveedor de petróleo. El pueblo reaccionó al observar que había que hacer filas interminables de más de 6 horas para cargar el tanque de su automóvil, debido a la escasez del producto. Los mexicanos tomaron gasolineras, casetas, marchando exigiendo que se bajara el costo y es que este incremento fue resultado de la venta del petróleo mexicano a empresas trasnacionales, las cuales ahora venden a los mismos mexicanos el servicio de gas y gasolina.

A pesar de estas muestras de afectaciones a los trabajadores mexicanos, EPN está convencido de que la agenda de cambio que propuso se pudo concretar con la aprobación a través del Pacto por México.

Resultado de la reforma constitucional lograda, en todo el sector energético más de 120 empresas nacionales y extranjeras ya comprometieron inversiones superiores a los 80,000 millones de dólares.

Ayotzinapa.- El máximo error en el sexenio del priísta fue su complicidad en la desaparición de los 43 de Ayotzinapa en el 2014. EPN sabe que el caso Ayotzinapa es un crimen de Estado, que los militares que levantaron a los jóvenes estudiantes estaban bajo las órdenes del gobierno y que es evidente que saben en dónde están.

Ayotzinapa puso el gobierno de Peña Nieto en la mira a nivel mundial. Países alrededor del mundo reprocharon el actuar tan tibio y poco político del mandatario, además de que lo responsabilizaron de los hechos.

El Caso Iguala puso en jaque el gobierno de Peña Nieto, registrando la mayor cantidad de marchas masivas que pedían su renuncia y la aparición con vida de los estudiantes de Guerrero.

Ayotzinapa fue el despertar de los mexicanos para exigir que el gobierno opresor desapareciera y ha sido el movimiento social más importante de México en los últimos 50 años.

Trump.- Entre debates y amenazas de eliminar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), y colocar un muro que divida a la frontera entre México y Estados Unidos, llegó Trump a la presidencia de Estados Unidos, y con él los ataques a los sectores migrantes y la clase trabajadora de mexicanos en el país del Norte.

EPN hasta ahora no ha realizado nada que ayude a los migrantes mexicanos en su lucha contra la intromisión imperialista de Trump, sin embargo, hay empresas gringas que siguen explotando trabajadores en territorio mexicano.

Trump y el TLCAN tienen amarrado de las manos a Peña Nieto con las amenazas de las alzas en los aranceles de exportación y la deportación de mexicanos, que hasta ahora la única finalidad del mandatario es seguir manteniendo la "amistad" entre países y que no se le cierre el mercado a México, sin tomar en cuenta que en realidad México es el que sostiene la economía de Estados Unidos al tener millones de indocumentados trabajando para ellos.

AMLO REGRESA POR LA PRESIDENCIA

Candidato a la presidencia de la República en 2006 por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), en contra de Felipe Calderón en donde denunció fraude electoral. Y posteriormente aspirante en 2012 contra Enrique Peña Nieto; Andrés Manuel López Obrador conocido como AMLO, viene encabezando las encuestas pero ahora por el Partido que fundó en 2014, Movimiento de Regeneración Nacional (MoReNa).

La primera crítica que se le ha hecho a AMLO en su nueva campaña, es la unificación de fuerzas con los partidos del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES) bajo el nombre de "Juntos Haremos Historia".

Y ¿qué tiene de malo la alianza? De entrada el PES es un partido de derecha, el cual fue fundado por Jesús Murillo Karam, aunque funge de presta nombres Hugo Eric Flores Cervantes, quien logró el registro del partido como asociación civil en el 2003.

Para contextualizar, Murillo Karam es el famoso personaje de la frase "Ya me cansé", que se viralizó en 2014, tras haber presentado su informe como Procurador General de la República (PGR), en el caso de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa.

En resumen, "AMLO el libertador de México", une fuerzas con los cómplices que desaparecen estudiantes en nuestro país y mezcla su "política de izquierda" con la derecha dominante en México.

No conforme con esa falta de incongruencia, AMLO ha convertido a MoReNa en el partido de los excluidos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y el Partido Acción Nacional (PAN).

En los últimos meses se han unido a las filas de MoReNa decenas de ex militantes del PRI y PAN que no logran obtener candidaturas o puestos importantes, por lo que renunciaron y se han refugiado a las faldas de AMLO, quien les ha dado puestos de elección popular.

La pregunta que se le sigue haciendo a AMLO es: ¿Cómo vas a eliminar la corrupción de México (siendo ésta su prioridad de campaña), si la gente que conforma tus equipos de trabajo, es la misma que ha corrompido a México pero desde otras banderas? ¿En dónde queda el pueblo, que debe gobernar el pueblo que siempre ha buscado la izquierda?

El accionar y las decisiones del morenista, demuestra el carácter del reformismo de izquierda, que en México (como en muchos lugares del mundo) ordena todo su accionar bajo criterios electoralistas, ante lo cual se "justifica" hacer alianzas con la derecha para obtener más votos y cuotas de poder, a costa de sostener un verdadero programa de lucha en beneficio de los de abajo.

En México parece ser lo mismo la izquierda y la derecha, dejando nuevamente al pueblo al servicio de los líderes ricos y con influencia de este país.

La Regeneración de AMLO que debería de hacer es de abajo hacia arriba, no de arriba para aún más arriba, alimentando el hambre de los mezquinos que sólo buscan un puesto de poder para seguir viviendo del pueblo.

AMLO alega que quiere eliminar la corrupción en México y que los que representan a los trabajadores mexicanos dejen de ganar una millonada, pero no dice nada sobre las condiciones de vida que aquejan a los obreros y obreras, quienes se las tienen que arreglar con 83.36 pesos diarios (equivalentes a 4.5 dólares). Además incorpora a su partido a representantes políticos de los partidos que garantizaron y viven ese sistema corrupto. Esto demuestra los límites de la propuesta de "cambio" de AMLO, pues no cuestiona la explotación que aqueja a las decenas de millones de trabajadores y trabajadoras mexicanas.

ANAYA ELEGIDO ENTRE LA POLÉMICA

Ricardo Anaya Cortés es un militante panista que fue elegido por el PAN, PRD y Movimiento Ciudadano (MC), para que sea el líder de "Por México al Frente".

Con el lema #SePuede, Anaya quiere que los mexicanos olviden la serie de demandas y escándalos por lavado de dinero en el que ha estado involucrado desde el 2017.

Una denuncia por el desvío de 54 millones de pesos para su campaña por parte de un empresario de Querétaro, ha puesto a Anaya en la mira, y reactivó las dudas sobre su declaración tres de tres en donde la vida de lujos de su familia la cual vive en Atlanta y no en México, pudiera pagarse con los $457,000 pesos mensuales que percibe, a lo que argumentó que su suegro le ayudaba económicamente con la educación de sus hijos.

Son ya dos meses de declaraciones y presentación de pruebas que el blanquiazul ha utilizado para aclarar sus problemas fiscales y al mismo tiempo, ha buscado pegarle a José Antonio Meade del PRI en el mismo tema, destapando un posible desvío de 500 millones de pesos durante su trabajo en la Secretaría de Desarrollo Social.

La "política" de Anaya, conocido en redes sociales como "Canaya", se ha enfocado en desacreditar a sus contrincantes, olvidando por completo los proyectos e iniciativas que debería estar presentando a los ciudadanos mexicanos.

La guerra entre PAN y PRI se ha vuelto eterna y sin sentido, en donde no manejan ninguna propuesta concreta para el desarrollo social y económico de los trabajadores, las mujeres y la juventud mexicana.

En Anaya no existe otra lógica más que la de tumbar a Meade y AMLO antes del 1ro de

julio, teniendo como consecuencia la pérdida de votantes y de afiliados a su partido, el cual dirigió desde el 2015.

En un acto de desesperación Anaya declaró que él sí encarcelaría a Enrique Peña Nieto (EPN), y posterior a la declaración agregó que actuaría sólo en caso de que éste resultara culpable.

MEADE, LA ESPERANZA DEL PRI

Definido como ciudadano común y experto en el trabajo público, José Antonio Meade Kuribeña, es la ficha que el PRI lanzó para pelear las elecciones 2018.

Meade no es, ni nunca ha sido, militante político de ningún partido, sin embrago a formado parte del gabinete de Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto (EPN).

Fue secretario de Energía, Hacienda, Relaciones Exteriores y Desarrollo Social. Ahora es el hombre que da la cara por la coalición "Todos Por México", conformada por el PRI, Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Partido Nueva Alianza (PaNAl), que busca renovar la imagen de desaprobación que tiene el PRI en México.

Si bien Meade es un personaje sobresaliente como funcionario, pero también es verdad que carga en las sombras como: el Gasolinazo que en el 2017 puso en jaque a México tras la aplicación de la Reforma Energética que elevó el costo de la gasolina.

En 1998 Meade encubrió a su padre, quien fue cómplice del mayor fraude a la salud, educación, seguridad, empleo, integridad y vida en México: el Fobaproa.

Ahora Meade Kuribeña, un hombre de poca fuerza para hablar en público, inexpresivo y sin ideología política, busca limpiar la imagen que EPN dejó del PRI.

Lo que es un hecho histórico, es que Meade ha llevado al PRI a ocupar un tercer lugar en las encuestas, lo cual no había ocurrido en décadas de trabajo político del tricolor.

El trabajo sucio que ha maquinado en contra de Anaya es su principal arma para conseguir votantes. Su plan de trabajo no se enfoca ni a los trabajadores, las mujeres ni mucho menos la juventud. Meade está pensando en buscar empresas que inviertan en el país para sobrellevar los daños que pudiera traer el tema del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que se sigue negociando con Estados Unidos y Canadá.

Meade es el único que podría salvar a EPN de un juicio político, por el caso de Ayotzinapa y buscan colocarlo en la silla para evitar que toquen a Peña Nieto.

Él es un recurso definido por el dedazo y la única salida en la desesperación del PRI por recuperar credibilidad después de haber protagonizado el peor sexenio de México.

La pregunta queda en el aire, si no hubiera sido Meade, ¿cuál de los involucrados en el caso Ayotzinapa hubiera sido el elegido? ¿Acaso el PRI hubiera definido a favor de Miguel Ángel Osorio Chong, a pasar de su pésimo trabajo en el tema de seguridad?

Lo que es evidente es la ruptura a nivel nacional por la que está pasando el partido tricolor, en donde militantes de más de 40 años han decidido sumarse a las filas de MoReNa, olvidando por completo los ideales que el asesinado Luis Donaldo Colosio dejó.

ZAVALA, ENTRE INDEPENDIENTE Y BLANQUIAZUL

La ex militante del PAN Margarita Zavala, esposa del ex presidente Felipe Calderón, al no recibir apoyo por parte de su partido para ser la candidata a la Presidencia de la República, decidió romper filas antes que apoyar a Ricardo Anaya y eligió lanzarse como independiente.

Zavala logró conseguir 871 mil 418 de las 583 mil 433 que solicitaba el Instituto Nacional Electoral (INE) para registrarse como candidata a presidente por la vía independiente. Otros independientes que lograron colarse para la candidatura son: Jaime Rodríguez, mejor conocido como "El Bronco" y Armando Ríos Piter.

Sin mucho ruido en medios, Margarita busca ganar el voto de los panistas que ya no creen en Anaya y sigue al pie de la letra los ideales del blanquiazul al rechazar incluir en sus propuestas de campaña el derecho al aborto legal para todo el país y que no siga siendo sólo la Ciudad de México quien lo ofrezca, así como seguir omitiendo la visibilización de la comunidad LGBTTTI e ignorando los 7 feminicidios que ocurren al día en nuestro país.

Videos en redes sociales la han mostrado en contra de homosexuales, lesbianas, trans y se define 100% "a favor de la vida."

Lo más curioso, es que siendo la única mujer con posibilidades concretas de llegar a un nivel de poder importante, deje de lado las necesidades y problemáticas de su género. Hasta ahora, Margarita no ha pronunciado ningún proyecto a favor de las mujeres que no sea asistencialista o que las mantenga en el rol que nos ha encasillado la derecha, la cual representa.

Además, Zavala carga con los errores del pasado de su esposo, quien convirtió a México en el cementerio más grande del mundo, teniendo en su sexenio a 120 mil 935 muertos y más de 20 mil desaparecidos a causa de la "Guerra contra las drogas". Las mujeres de México le preguntamos a Margarita: ¿a favor de "qué vida" está, cuando ha dormido al lado del mayor asesino de México y sigue sin pronunciarse en contra del feminicidio?

MARICHUY, EL RESURGIMIENTO DEL EZLN A MEDIAS

Nacida en la región nahua de Tuxpan, Jalisco, hace 54 años, María de Jesús Patricio Martínez, mejor conocida como Marichuy, es la protagonista de una de las candidaturas más progresivas que en México ha habido.

Marichuy se perfilaba como una alternativa desde abajo: representaba a los sectores más vulnerables del país al ser mujer, indígena y campesina, lo cual cuestionaba fuertemente las figuras burguesas o del "establishment" político de las candidaturas de los partidos que dominan el país (PRI, PAN, PRD).

Su impulso de dar una nueva opción a las elecciones 2018, se produjo desde las filas del Ejército de Liberación Nacional (EZLN), quien marcaba su regreso a la vida social y política de México, sin embargo se quedó a medias.

El 19 de febrero Marichuy no obtuvo el registro. Hizo una campaña sin otro apoyo que la solidaridad de los simpatizantes, organizaciones sociales y ciudadanos que realmente creían en el proyecto de "un nuevo México".

Marichuy trabajó la tierra desde niña en condiciones de explotación. A los 12 años, impulsó a su padre a protestar para la tierra que trabajaban y lograron recibir más maíz, pero al siguiente año se quedaron sin tierra.

Ella vendía semillas de calabaza en Ciudad Guzmán y con lo poco que ganaba, lograba que sus hermanos comieran. Su padre le prohibió que cursara la secundaria y la preparatoria; ella estudió a escondidas y se convirtió en experta en medicina natural.

Hoy pertenece al cuerpo académico de la Universidad de Guadalajara. Fue la primera mujer en participar en Tuxpan en el baile de Los Sonajeros, ritual para pedir que llueva.

En respuesta a la doble exclusión que representa ser indígena en un país patriarcal, Marichuy habla en los actos después de que hablen otras mujeres.

Ella, inició su campaña para convertirse en candidata independiente a la presidencia, respaldada por el Concejo Indígena de Gobierno. Durante cuatro meses visitó diversos rincones del país para escuchar a sesenta etnias que carecen de representación en la política mexicana. Se suele pensar que los indígenas representan un bloque monolítico, con idénticas costumbres y creencias; en realidad, se trata de un mosaico multicultural que responde a realidades y proyectos diferentes.

Cuando se presentó en el campus de la UNAM una pancarta decía: "Venimos a hablar de lo imposible, porque de lo posible se ha dicho demasiado".

El 20 de enero el coche de prensa que la acompañaba fue asaltado en Michoacán por el crimen organizado. A cinco días de que venciera el plazo para lograr el registro como candidata independiente. Bajo el denso sol de la tarde, la camioneta abandonó la carretera y volcó, en el accidente murió Eloísa Vega Castro, de la red de apoyo a los pueblos indígenas. Varios tripulantes quedaron heridos y Marichuy sufrió la fractura de un brazo y tuvo que ser operada. El 15 de febrero la candidata indígena acaparó las portadas de todos los periódicos. La muerte de su compañera le había dado la atención que no le habían prestado a su consigna.

El no registro de Marichuy como candidata independiente a la Presidencia de México, dejó el escenario electoral más a la derecha, demostrando que el sistema electoral en México es antidemocrático al poner requisitos exagerados como: Acta constitutiva de una Asociación Civil (AC), Documento que acredite el registro de la AC ante el Servicio de Administración Tributaria (SAT), Comprobante de apertura de cuenta bancaria a nombre de la AC, Recabar apoyo ciudadano del 1% de la lista nominal de electores en el país, distribuido en al menos 17 entidades federativas con igual porcentaje en cada una de ellas en un plazo de 120 días, dejando fuera de toda posibilidad a los ciudadanos de pie de este país.

Este sistema electoral es el mismo que sigue manteniendo a partidos como el PRI, PAN, PRD en la cima a pesar de los horrores sociales, económicos y políticos que han realizado contra México.

Este es el mismo sistema que le ha garantizado al PRI ganar por décadas las elecciones y le dio la presidencia de México a Felipe Calderón en el 2006.

NO HAY OPCIONES DE VOTO

Analizando las diferentes "opciones políticas" que se presentan para México, podemos darnos cuenta que no existe un solo candidato que pueda representar al pueblo mexicano.

Hasta el momento ninguno ha presentado un proyecto concreto que beneficie a las mujeres, los trabajadores y la juventud.

Todos los aspirantes olvidan factores elementales que deben atender en México; el tema de la pobreza extrema, la deficiencia educativa resultado de la Reforma Educativa, la economía insostenible con altos costos de gas y gasolina producto de la Reforma Energética, los elevados índices de inseguridad, en donde se asesinan siete mujeres al día, en donde periodistas pierden la vida por el hecho de escribir de la corrupción y situaciones de abuso que ocurren aquí, en donde el crimen organizado sigue dominando las calles y carreteras que conectan nuestros estados.

Seguimos esperando respuesta de dónde están los 43 desaparecidos de Ayotzinapa, qué pasó con Marco, el joven de la prepa 8 de la Ciudad de México que fue detenido por policías y fue encontrado con problemas mentales y completamente golpeado en Estado de México.

Seguimos exigiendo que se quite la policía militar de las calles, que sólo mantiene el miedo y la guerra de balas con el narcotráfico.

México sufrió un temblor el pasado 19 de septiembre y aún hay personas que no tienen un domicilio donde vivir, sigue habiendo familias acampando en la calle y el tema de los apoyos y el dinero donado sigue sin llegar a quien realmente lo necesita.

México necesita una reestructuración política de fondo y no un juego de conveniencia en donde la "izquierda" juega a ser alianzas con la derecha para conseguir espacios de poder, cuyo resultado es que nada cambia para beneficio de los de abajo.

Urge una nueva revolución que elimine el tema de impunidad y de injusticia que no permite avanzar en los temas sociales.

No queremos más jóvenes desaparecidos o asesinados que son tirados en basureros que se han convertido en fosas comunes.

La clase trabajadora, las mujeres y la juventud mexicana necesitamos soluciones y no pleitos internos entre los de arriba por el poder que nos siguen dejando en último plano en la escala de prioridades.

Seguimos reafirmando que el camino es el socialismo, porque sin él México se convirtió en un Estado donde unos pocos se siguen haciendo cada día más ricos, pero donde la gran mayoría enfrenta diariamente condiciones de precarización laboral, pobreza y una violencia extrema (¡que en algunas zonas del país puede calificarse como ejemplos de barbarie!). ¡Hace falta una nueva revolución mexicana para refundar el país desde abajo, desde los explotados y oprimidos!


JUSTICIA
por Marielle Franco
Socialista y feminista, luchadora
contra el racismo y por los derechos LGTBI
SoB